

# EVALUACIÓN DE LA TRANSPARENCIA DE LA REGIÓN DE MURCIA **PUBLICIDAD ACTIVA**



REALIZADO POR



# INFORME

## **CTRM/PA/2023**

# **Informe**

**de Evaluación del Cumplimiento de la Ley 12/2014, de 16 de diciembre,  
de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma  
de la Región de Murcia**

**IT-REGIÓN DE MURCIA  
2023**

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

1. Introducción .....	5
2. Informe sobre el Índice de Transparencia de la Región de Murcia 2023 .....	8
2.1. Sujetos obligados y entidades declarantes .....	8
2.2. Puntuaciones generales del Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA) 12	
2.2.1..... Análisis del Indicador de Cumplimiento de la Información Obligatoria (ICIO) .....	15
2.2.2. Análisis del Indicador de Cumplimiento del Soporte web (ICS) .....	20
2.3. Resultados de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y sus entidades dependientes .....	23
2.4. Resultados de los ayuntamientos de la Región de Murcia y sus entidades dependientes .....	32
2.5. Resultados de los consejos regionales .....	37
2.6. Resultados de las universidades .....	39
2.7. Resultados de las corporaciones de derecho público .....	40
2.8. Resultados de las organizaciones empresariales .....	45
2.9. Resultados de las organizaciones sindicales .....	47
3. Informe de entidades no declarantes .....	48
4. Conclusiones y recomendaciones .....	61
ANEXO I. Tabla comparativa de puntuaciones del ICPA 2020 a 2023 de las 334 entidades emplazadas a la evaluación del Índice de Transparencia de la Región de Murcia .....	64

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Composición del Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA).....	7
Gráfico 2. Criterios que conforman el Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA) ...	8
Gráfico 3. Número de entidades censadas y declarantes por cada tipo de entidad.....	11
Gráfico 4. Distribución de las puntuaciones obtenidas por las entidades declarantes en intervalos .....	12
Gráfico 5. Relación de entidades declarantes ordenadas por puntuación del ICPA (de 0 a 10) .	13
Gráfico 6. Porcentaje de cumplimiento en los criterios ICIO agrupadas por tipo de entidad .....	19
Gráfico 7. Porcentaje de cumplimiento en los criterios ICS agrupadas por tipo de entidad.....	21
Gráfico 8. Tipo de estructura seguida por los portales de transparencia analizados de manera externa.....	53
Gráfico 9. Número de portales con y sin información de cada tipo de información en sus portales.....	57
Gráfico 10. Número de portales con información actualizada y desactualizada por cada tipo de información .....	59
Gráfico 11. Número de portales con y sin formatos reutilizables por cada tipo de información	60

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Número de entidades censadas y declarantes por cada tipo de entidad .....	10
Tabla 2. Relación de entidades declarantes y sus puntuaciones en ICIO e ICS ordenadas por puntuaciones ICS (de 0 a 1).....	14
Tabla 3. Promedio de las puntuaciones obtenidas en el ICIO por tipo de entidad (de 0 a 1) .....	16
Tabla 4. Porcentaje de cumplimiento en los criterios ICIO agrupadas por tipo de entidad .....	18
Tabla 5. Promedio de las puntuaciones obtenidas en el ICS por tipo de entidad (de 0 a 1) .....	20
Tabla 6. Puntuaciones de las entidades declarantes en los criterios de evaluación del soporte web agrupadas por tipo de entidad .....	21
Tabla 7. Número de entidades censadas y declarantes por tipo de entidad del sector público autonómico.....	23
Tabla 8. Comparativa de puntuaciones del ICPA de la Comunidad Autónoma y su sector público 2020-2023 (de 0 a 10).....	24
Tabla 9. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de la Comunidad Autónoma .....	26
Tabla 10. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de los Consorcios de la Comunidad Autónoma.....	27
Tabla 11. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de los Entes públicos de la Comunidad Autónoma .....	28
Tabla 12. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Entidad pública empresarial de la Comunidad Autónoma .....	29
Tabla 13. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Fundaciones de la Comunidad Autónoma .....	29
Tabla 14. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Organismos Autónomos de la Comunidad Autónoma .....	30
Tabla 15. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Sociedades Mercantiles de la Comunidad Autónoma .....	31
Tabla 16. Número de entidades censadas y declarantes por tipo de entidad del sector público local .....	32
Tabla 17. Comparativa de puntuaciones del ICPA de los Ayuntamientos y sector público 2020-2023 (de 0 a 10).....	33
Tabla 18. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Ayuntamientos .....	37
Tabla 19. Número de entidades censadas y declarantes de Consejos regionales.....	38
Tabla 20. Comparativa de puntuaciones del ICPA de los Consejos regionales 2020-2023 (de 0 a 10).....	38
Tabla 21. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de los Consejos regionales .....	38
Tabla 22. Número de entidades censadas y declarantes de Universidades.....	39
Tabla 23. Comparativa de puntuaciones del ICPA de Universidades 2020-2023 (de 0 a 10).....	39
Tabla 24. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Universidades .....	40
Tabla 25. Número de entidades censadas y declarantes de Corporaciones de derecho público	40
Tabla 26. Comparativa de puntuaciones del ICPA de Corporaciones de derecho público 2020-2023 (de 0 a 10).....	42
Tabla 27. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Corporaciones de derecho público .....	44

Tabla 30. Número de entidades censadas y declarantes del tipo de entidad Organizaciones empresariales .....	45
Tabla 31. Comparativa de puntuaciones del ICPA de Organizaciones empresariales 2020-2023 (de 0 a 10).....	45
Tabla 32. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Organizaciones empresariales .....	46
Tabla 33. Número de entidades censadas y declarantes del tipo de entidad Organizaciones sindicales .....	47
Tabla 34. Comparativa de puntuaciones del ICPA de Organizaciones sindicales 2020-2023 (de 0 a 10).....	47
Tabla 35. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Organizaciones sindicales .....	48
Tabla 38. Relación de entidades revisadas de manera externa por no haber participado en la evaluación oficial .....	49
Tabla 39. Publicación de contenidos por tipo de información de los 53 portales analizados .....	53
Tabla 40. Número de portales con y sin información de cada tipo de información en sus portales.....	56
Tabla 41. Número de portales con información actualizada y desactualizada por cada tipo de información .....	58
Tabla 42. Número de portales con y sin formatos reutilizables por cada tipo de información....	59
Tabla 43. Comparativa general de puntuaciones ICPA de 2020-2023 ordenadas de mayor a menor (de 0 a 10).....	64

## 1. Introducción

La Ley 12/2014, de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia -en adelante **Ley 12/2014**-, establece un sistema de relación entre las personas y la Administración pública y demás sujetos obligados, fundamentado en los siguientes cuatro pilares:

- Conocimiento de la actividad pública.
- Incentivación de la participación ciudadana.
- Mejora de la calidad de la información pública y de la gestión administrativa.
- Garantía de la rendición de cuentas y la responsabilidad en la gestión pública.

De este modo, el objetivo final de la Ley es desarrollar una conciencia ciudadana y democrática plena, así como potenciar la mejora de la calidad de gobierno.

Asimismo, la Ley 12/2014 que creó al Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia como órgano independiente de control en materia de transparencia en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, que velará por el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa y garantizará el derecho de acceso a la información pública. En concreto, le atribuye las siguientes funciones en materia de control y evaluación:

- Velar por el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa y salvaguardar el ejercicio del derecho de acceso a la información pública, en los términos previstos en la ley.
- Evaluar el grado de aplicación y cumplimiento de las obligaciones en materia de transparencia por parte de las entidades o instituciones sujetas a ellas, pudiendo formular recomendaciones para el mejor cumplimiento de estas.

Por ello, el órgano garante de la Transparencia en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia creó el Índice de la Transparencia de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia (IT-Región de Murcia) y la aplicación que permite su evaluación (T-Región de Murcia) a través de la *Resolución de 9 de diciembre de 2020, del Presidente del Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia por la que se aprueba la aplicación telemática para el control y evaluación de los Índice de Transparencia (IT-REGIÓN DE MURCIA) de la publicidad activa de los entes sujetos a la Ley 12/2014 de 16 de diciembre de Transparencia y Participación Ciudadana de la Región de Murcia*, publicada en el [Boletín Oficial de la Región de Murcia, número 288, del lunes 14 de diciembre de 2020](#).

En la plataforma T-Región de Murcia, los entes sujetos a la Ley 12/2014 tienen la posibilidad de autoevaluarse y comprobar su estado en materia de publicidad activa antes de remitir la información.

Una vez finalizado el plazo de autoevaluación, se revisa y verifica la información declarada por las entidades. Las puntuaciones y valoraciones resultantes de esta evaluación provisional se ponen a disposición de las entidades en un periodo de alegaciones para que estas puedan hacer las subsanaciones que consideren oportunas. Finalmente, se procede a la revisión de las alegaciones remitidas y se obtienen las puntuaciones definitivas que configuran el Índice de Transparencia de la Región de Murcia.

La evaluación del Índice de Transparencia de la Región de Murcia se basa en la *Metodología de Evaluación y Seguimiento de la Transparencia de la Actividad pública (MESTA)* elaborada en 2016 por el Consejo de Transparencia y Buen Gobierno, junto con la extinta Agencia Estatal de Evaluación de las Políticas Públicas y Calidad de los Servicios. Esta metodología permite evaluar a todos los sujetos obligados por igual, independientemente de su naturaleza jurídica, y contiene elementos de evaluación tanto cualitativos como cuantitativos de las obligaciones contenidas en las leyes de transparencia.

Atendiendo a esta metodología, el Índice de Transparencia de la Región de Murcia, evalúa el grado de cumplimiento obligatorio de la Ley de Transparencia, es decir, pone puntuaciones que se traducen en una nota del 1 al 10 basándose en el cumplimiento estricto las obligaciones de publicidad activa, acceso a la información pública y buen gobierno; y, por otro, permite evaluar la calidad de la transparencia con indicadores voluntarios, añadidos a los obligatorios y que se extraen de otras normativas más completas.

En este sentido, el IT-Región de Murcia está compuesto por dos indicadores: el Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (**ICPA**) y el Indicador de Transparencia Voluntaria (**ITV**). El primero permite medir el grado de cumplimiento en publicidad activa de los sujetos obligados.

El segundo surge de la comprobación de distintas prácticas no contempladas en la legislación que favorecen o incrementan la transparencia de la entidad.

Asimismo, el indicador ICPA está compuesto por otros dos indicadores: el Indicador de Cumplimiento de la Información Obligatoria (ICIO) y el Indicador del Soporte Web (ICS). El primero mide el grado de cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa, analizando las características de la información y el modo de su publicación. Mientras que el Indicador del Soporte Web (ICS) mide el grado de cumplimiento de las obligaciones de transparencia con respecto al soporte web donde se publica la información, es decir, mide las características técnicas que debe reunir el soporte web que contiene la información de publicidad activa.

*Gráfico 1. Composición del Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA)*



Para estos dos indicadores se deben comprobar una serie de criterios que, en el caso del indicador ICIO, se analizan para cada obligación de publicidad activa, y en el caso del indicador ICS solo se analizan una vez. El Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA) se compone de nueve criterios o atributos:

- Cinco para las obligaciones de publicidad activa (ICIO): Contenido, Forma de publicación, Actualización, Accesibilidad y Reutilización.
- Y cuatro para las características del soporte web (ICS): Accesibilidad web, Lugar de Publicación, Estructura y Buscador.

La puntuación del ICPA se obtiene de la suma del ICIO multiplicado por 7 y el ICS multiplicado por 3.

Gráfico 2. Criterios que conforman el Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA)



## 2. Informe sobre el Índice de Transparencia de la Región de Murcia 2023

En este Informe de Evaluación de la Transparencia se exponen los resultados de la evaluación del cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa por parte de los sujetos obligados de la Ley 12/2014 de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia con respecto a la información del ejercicio 2023 en la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia.

### 2.1. Sujetos obligados y entidades declarantes

El Consejo de la Transparencia de la Región de Murcia tenía censados desde 2022, año en que se realizó la evaluación del Índice de Transparencia de la Región de Murcia 2021, a 333 entidades de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia sujetas la Ley 12/2014, de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia a las obligaciones de publicidad activa recogidas en su capítulo II.

Además, tal como estableció la Sentencia del Tribunal Supremo, STS 1422/2022, en su Fundamento de Derecho CUARTO:

“(…)2. El artículo 5 de la Ley 12/2014, de 16 de diciembre, de Transparencia y Participación Ciudadana de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, que delimita el ámbito subjetivo de aplicación de la norma autonómica, debe integrarse, de conformidad con la cláusula de supletoriedad del Derecho estatal contenida en el artículo 149.3 de la Constitución, con el artículo 2 de Ley 19/2013, de 9 de diciembre, de transparencia, acceso a la información pública y buen gobierno, de modo que el Consejo de Transparencia de la Región de Murcia debe conocer de las reclamaciones formuladas contra resoluciones expresas o presuntas denegaciones del

derecho de acceso a la información pública dictadas por las Entidades que integran la Administración local radicadas en el ámbito territorial de la Comunidad Autónoma de Murcia, a salvo que la Comunidad Autónoma acuerde mediante ley atribuir la competencia de resolución al Consejo de la Transparencia y Buen Gobierno estatal, en los términos del apartado 2 de la disposición adicional cuarta de la citada ley estatal.”

Tras la comunicación previa a los sujetos obligados, emplazándoles a participar en la evaluación de transparencia del Índice de Transparencia de la Región de Murcia, el 4 de julio de 2024 se abrió el plazo ordinario para la remisión de los cuestionarios a través de T-Región de Murcia. El plazo finalizó el 16 de septiembre de 2024 y de los 334 sujetos censados y emplazados a realizar la evaluación de transparencia, fueron solamente 47 entidades las que remitieron sus cuestionarios, un escaso 14,07 %, lo que supone más de un 85 % de incumplimiento. Se trata de una importante disminución del cumplimiento con respecto a las evaluaciones anteriores. En la evaluación del ejercicio 2022, se logró que 59 entidades remitieran los cuestionarios, es decir, un 17,72 %, a pesar de que esta cifra de remisiones ya suponía una bajada considerable con respecto a la evaluación del IT-Región de Murcia 2021, donde se presentaron 75 entidades, el 22,46 % .

En el apartado 3 de este informe se analiza la situación con respecto a la transparencia de 64 entidades que no participaron en la evaluación, pero que se consideró importante revisar de manera externa, es decir, observando directamente sus páginas webs y portales, y no a través de T-Región de Murcia como en la evaluación oficial, entre las que se encuentran los ayuntamientos, las entidades dependientes de la Comunidad Autónoma, la Asamblea Regional, un consejo regional y una universidad.

De las 47 entidades que participaron en la reciente evaluación, hubo 17 que hicieron uso del plazo de alegaciones para subsanar y/o alegar sobre los resultados y las valoraciones de la fase provisional, un 36,17 %.

La Comunidad Autónoma ha remitido la información sobre publicidad activa en todas las evaluaciones realizadas. Sin embargo, de los 45 ayuntamientos censados, solo 15 remitieron esta vez sus cuestionarios, un 33,33 %; mientras que en evaluaciones anteriores la cifra de ayuntamientos declarantes fue mayor, 20 consistorios en la evaluación sobre 2022 y 32 en la del ejercicio 2021. Asimismo, solo una de las dos universidades públicas de la Región se presentó.

Por otro lado, ninguna de las entidades clasificadas en los tipos de entidad siguientes remitió sus cuestionarios en esta ocasión: Federaciones deportivas, Partidos políticos, Academias, Mancomunidades, Organismos Autónomos (ayuntamiento), Fundaciones (ayuntamiento),

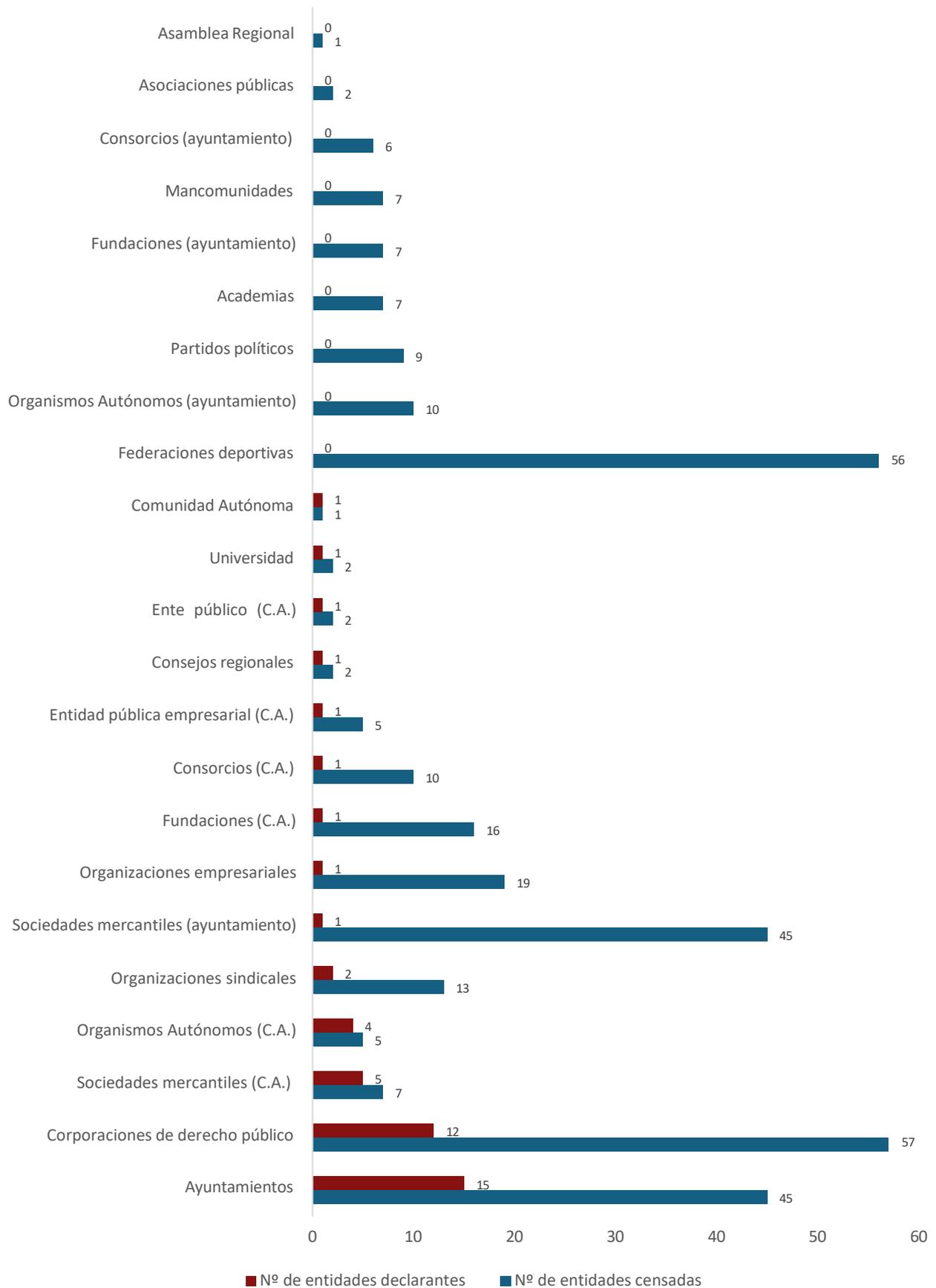
Consortios (ayuntamiento), Asociaciones públicas, ni la Asamblea Regional. Un total de 287 entidades, de las 334 emplazadas, no han participado en la evaluación.

A continuación, se refleja la tabla comparativa entre el número de entidades censadas y el número de entidades que declaró en la evaluación objeto de este informe por cada tipo de entidad.

*Tabla 1. Número de entidades censadas y declarantes por cada tipo de entidad*

<b>Tipo de entidad</b>	<b>N.º de entidades censadas</b>	<b>N.º de entidades declarantes</b>
Ayuntamientos	45	15
Corporaciones de derecho público	57	12
Sociedades mercantiles (C.A.)	7	5
Organismos Autónomos (C.A.)	5	4
Organizaciones sindicales	13	2
Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	45	1
Organizaciones empresariales	19	1
Fundaciones (C.A.)	16	1
Consortios (C.A.)	10	1
Entidad pública empresarial (C.A.)	5	1
Consejos regionales	2	1
Ente público (C.A.)	2	1
Universidad	2	1
Comunidad Autónoma	1	1
Federaciones deportivas	56	0
Organismos Autónomos (ayuntamiento)	10	0
Partidos políticos	9	0
Academias	7	0
Fundaciones (ayuntamiento)	7	0
Mancomunidades	7	0
Consortios (ayuntamiento)	6	0
Asociaciones públicas	2	0
Asamblea Regional	1	0
<b>Total general</b>	<b>334</b>	<b>47</b>

Gráfico 3. Número de entidades censadas y declarantes por cada tipo de entidad



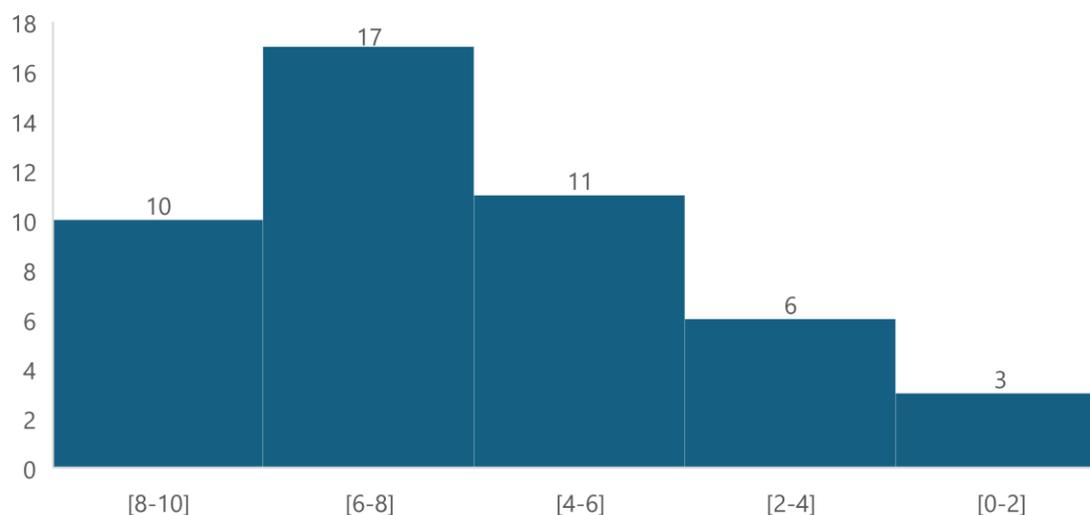
## 2.2. Puntuaciones generales del Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA)

Acerca de los resultados obtenidos en el IT-Región de Murcia 2023, la puntuación media del ICPA (Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa) alcanza un 6,08. Estos resultados suponen una mejora general en la nota media del ICA con respecto a evaluaciones anteriores: en la evaluación de 2022, la media fue de 5,41 puntos y sobre el ejercicio 2021, el resultado medio fue de 4,80 puntos.

De las 47 entidades evaluadas, 33 obtuvieron puntuación por encima de los 5 puntos, es decir, un 70,21 %, mientras que las 14 entidades restantes no alcanzaron el aprobado, el 29,79 %.

A continuación, se muestra la distribución de las entidades declarantes por intervalos de puntuación del ICPA. La mayoría de las entidades obtuvieron entre 6 y 8 puntos. Diez de las entidades tuvieron más de 8 puntos y solamente tres sacaron menos de 2 puntos.

*Gráfico 4. Distribución de las puntuaciones obtenidas por las entidades declarantes en intervalos*



La Fundación para Formación e Investigación Sanitaria (FFIS) y el Ayuntamiento de Mula siguen conservando puntuaciones por encima del 9, al igual que en la evaluación pasada. Por encima de los 8 puntos encontramos al Ayuntamiento de Torre Pacheco, la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, Ayuntamiento de Yecla, Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociología de la Región de Murcia, Colegio Oficial de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales, Consejo Económico y Social de la Región de Murcia, Ayuntamiento de Caravaca y Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía en la Región de Murcia.

Por el contrario, por debajo de los tres puntos se encuentran las siguientes entidades. Comisiones Obreras de la Región de Murcia, Desaladora de Escombreras, Colegio Oficial de Graduados Sociales de la Región de Murcia, Colegio Oficial de Agentes Comerciales de Murcia, Federación de Sindicatos Independientes de la Enseñanza (FSIE) y Limpieza Municipal de Lorca, S.A. (LIMUSA).

En la siguiente tabla se reflejan todas las notas obtenidas por las entidades en el Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA) 2023, ordenadas de mayor a menor puntuación.

*Gráfico 5. Relación de entidades declarantes ordenadas por puntuación del ICPA (de 0 a 10)*

Entidad	ICPA
FUNDACIÓN PARA FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN SANITARIA (FFIS)	9,79
AYUNTAMIENTO DE MULA	9,57
AYUNTAMIENTO DE TORRE PACHECO	8,84
COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA	8,80
AYUNTAMIENTO DE YECLA	8,44
COLEGIO OFICIAL DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	8,34
COLEGIO OFICIAL DE DIPLOMADOS EN TRABAJO SOCIAL Y ASISTENTES SOCIALES	8,34
CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	8,33
AYUNTAMIENTO DE CARAVACA	8,31
COLEGIO OFICIAL DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN FILOSOFÍA EN LA REGIÓN DE MURCIA	8,03
CONFEDERACIÓN REGIONAL DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES DE MURCIA	7,92
SERVICIO MURCIANO DE SALUD	7,91
AYUNTAMIENTO DE CAMPOS DEL RÍO	7,90
AYUNTAMIENTO DE LAS TORRES DE COTILLAS	7,78
SERVICIO REGIONAL DE EMPLEO Y FORMACIÓN (SEF)	7,77
AYUNTAMIENTO DE CARTAGENA	7,72
INSTITUTO MURCIANO DE ACCIÓN SOCIAL (IMAS)	7,62
COLEGIO PROFESIONAL DE LOGOPEDAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	7,57
UNIVERSIDAD DE MURCIA	7,32
AYUNTAMIENTO DE CEHEGÍN	7,27
AYUNTAMIENTO DE MOLINA DE SEGURA	7,11
AYUNTAMIENTO DE LORCA	6,88
COLEGIO OFICIAL DE MÉDICOS DE MURCIA	6,80
SOCIEDAD ANÓNIMA DE PROMOCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE SUELO DE LORCA (SAPRELORCA)	6,75
AGENCIA TRIBUTARIA DE LA REGIÓN DE MURCIA	6,64
COLEGIO DE ABOGADOS DE MURCIA	6,22
AYUNTAMIENTO DE LOS ALCÁZARES	6,15
AYUNTAMIENTO DE CIEZA	5,74
AYUNTAMIENTO DE MURCIA	5,56
REGIÓN DE MURCIA DEPORTES, S.A.U.	5,47
COLEGIO OFICIAL DE ECONOMISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	5,39
ENTIDAD REGIONAL DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES (ESAMUR)	5,19

Entidad	ICPA
ORGANISMO AUTÓNOMO BOLETÍN OFICIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	5,05
COLEGIO OFICIAL DE PSICÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	4,55
AYUNTAMIENTO DE BENIEL	4,41
CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACIÓN DE MURCIA	4,19
CARTAGENA ALTA VELOCIDAD, S.A.	4,15
MURCIA ALTA VELOCIDAD, S.A.	4,01
COLEGIO OFICIAL DE ENFERMERÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	3,57
AYUNTAMIENTO DE SAN JAVIER	3,35
CONSORCIO CENTRO REGIONAL UNED CARTAGENA	3,09
COMISIONES OBRERAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	2,61
DESALADORA DE ESCOMBRERAS	2,48
COLEGIO OFICIAL DE GRADUADOS SOCIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	2,19
COLEGIO OFICIAL DE AGENTES COMERCIALES DE MURCIA	1,91
FEDERACIÓN DE SINDICATOS INDEPENDIENTES DE LA ENSEÑANZA (FSIE)	1,86
LIMPIEZA MUNICIPAL DE LORCA, S.A. (LIMUSA)	0,93
<b>Media aritmética</b>	<b>6,08</b>

Con mayor profundidad, se exponen las puntuaciones de cumplimiento de las entidades con los dos indicadores que componen el ICPA: el Indicador de Cumplimiento de la Información Obligatoria (**ICIO**) y el Indicador del Soporte Web (**ICS**). Estas puntuaciones se reflejan entre 0 y 1 punto.

*Tabla 2. Relación de entidades declarantes y sus puntuaciones en ICIO e ICS ordenadas por puntuaciones ICS (de 0 a 1)*

Entidad	ICIO	ICS
FUNDACIÓN PARA FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN SANITARIA (FFIS)	0,97	1
INSTITUTO MURCIANO DE ACCIÓN SOCIAL (IMAS)	0,66	1
AYUNTAMIENTO DE CEHEGÍN	0,61	1
AGENCIA TRIBUTARIA DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,52	1
COLEGIO DE ABOGADOS DE MURCIA	0,46	1
SERVICIO MURCIANO DE SALUD	0,71	0,98
SERVICIO REGIONAL DE EMPLEO Y FORMACIÓN (SEF)	0,69	0,98
AYUNTAMIENTO DE YECLA	0,79	0,97
AYUNTAMIENTO DE MULA	0,96	0,95
COLEGIO OFICIAL DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN FILOSOFÍA EN LA REGIÓN DE MURCIA	0,74	0,95
COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,88	0,88
AYUNTAMIENTO DE CARAVACA	0,81	0,88
AYUNTAMIENTO DE MOLINA DE SEGURA	0,66	0,83
AYUNTAMIENTO DE TORRE PACHECO	0,92	0,80
AYUNTAMIENTO DE CARTAGENA	0,76	0,80
AYUNTAMIENTO DE LORCA	0,64	0,80

Entidad	ICIO	ICS
AYUNTAMIENTO DE MURCIA	0,46	0,78
AYUNTAMIENTO DE CIEZA	0,49	0,77
COLEGIO OFICIAL DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,87	0,75
COLEGIO OFICIAL DE DIPLOMADOS EN TRABAJO SOCIAL Y ASISTENTES SOCIALES	0,87	0,75
CONFEDERACIÓN REGIONAL DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES DE MURCIA	0,81	0,75
AYUNTAMIENTO DE LAS TORRES DE COTILLAS	0,79	0,75
COLEGIO PROFESIONAL DE LOGOPEDAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,76	0,75
REGIÓN DE MURCIA DEPORTES, S.A.U.	0,46	0,75
ENTIDAD REGIONAL DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES (ESAMUR)	0,42	0,75
AYUNTAMIENTO DE CAMPOS DEL RÍO	0,82	0,72
UNIVERSIDAD DE MURCIA	0,75	0,69
CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,92	0,63
COLEGIO OFICIAL DE ECONOMISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,50	0,63
COLEGIO OFICIAL DE PSICÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,41	0,56
AYUNTAMIENTO DE BENIEL	0,39	0,56
COLEGIO OFICIAL DE ENFERMERÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,27	0,56
SOCIEDAD ANÓNIMA DE PROMOCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE SUELO DE LORCA (SAPRELORCA)	0,75	0,50
DESALADORA DE ESCOMBRERAS	0,14	0,50
COLEGIO OFICIAL DE MÉDICOS DE MURCIA	0,77	0,47
ORGANISMO AUTÓNOMO BOLETÍN OFICIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,52	0,47
AYUNTAMIENTO DE LOS ALCÁZARES	0,69	0,44
CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACIÓN DE MURCIA	0,41	0,44
AYUNTAMIENTO DE SAN JAVIER	0,29	0,44
CARTAGENA ALTA VELOCIDAD, S.A.	0,43	0,38
MURCIA ALTA VELOCIDAD, S.A.	0,41	0,38
COMISIONES OBRERAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,21	0,38
COLEGIO OFICIAL DE GRADUADOS SOCIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	0,18	0,31
COLEGIO OFICIAL DE AGENTES COMERCIALES DE MURCIA	0,14	0,31
LIMPIEZA MUNICIPAL DE LORCA, S.A. (LIMUSA)	0	0,31
CONSORCIO CENTRO REGIONAL UNED CARTAGENA	0,36	0,19
FEDERACIÓN DE SINDICATOS INDEPENDIENTES DE LA ENSEÑANZA (FSIE)	0,21	0,13
<b>Media aritmética</b>	<b>0,58</b>	<b>0,67</b>

### 2.2.1. Análisis del Indicador de Cumplimiento de la Información Obligatoria (ICIO)

En cuanto al Indicador de Cumplimiento de la Información Obligatoria (ICIO), las entidades con mejor cumplimiento, por encima del 0,80 han sido diez: Fundación para Formación e Investigación Sanitaria (FFIS), Ayuntamiento de Mula, Ayuntamiento de Torre Pacheco, Consejo Económico y Social de la Región de Murcia, Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, Colegio Oficial de Ciencias Políticas y Sociología de la Región de Murcia, Colegio Oficial de

Diplomados en Trabajo Social y Asistentes Sociales, Ayuntamiento de Campos del Río, Ayuntamiento de Caravaca y Confederación Regional de Organizaciones Empresariales de Murcia.

Por el contrario, ocho entidades no alcanzaron el 0,3 en ICIO: Ayuntamiento de San Javier, Colegio Oficial de Enfermería de la Región de Murcia, Comisiones Obreras de la Región de Murcia, Federación de Sindicatos Independientes de la Enseñanza (FSIE), Colegio Oficial de Graduados Sociales de la Región de Murcia, Desaladora de Escombreras, Colegio Oficial de Agentes Comerciales de Murcia y Limpieza Municipal de Lorca, S.A. (LIMUSA) (ver tabla 2).

Sobre la media de puntuaciones en ICIO por tipo de entidad, se puede observar que las Fundaciones (C.A.), los consejos regionales, la Comunidad Autónoma y las Organizaciones empresariales se sitúan por encima del 0,8, con un buen nivel de cumplimiento, mientras que las Organizaciones sindicales y las Sociedades mercantiles (ayuntamiento) no alcanzan el 0,3 en ICIO, teniendo aún un gran margen de mejora en el cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa.

*Tabla 3. Promedio de las puntuaciones obtenidas en el ICIO por tipo de entidad (de 0 a 1)*

<b>Tipo de entidad</b>	<b>Promedio ICIO</b>
Fundaciones (C.A.)	0,95
Consejos regionales	0,92
Comunidad Autónoma	0,88
Organizaciones empresariales	0,81
Universidad	0,75
Ente público (C.A.)	0,67
Ayuntamientos	0,66
Organismos Autónomos (C.A.)	0,59
Corporaciones de derecho público	0,53
Sociedades mercantiles (C.A.)	0,43
Entidad pública empresarial (C.A.)	0,42
Consortios (C.A.)	0,36
Organizaciones sindicales	0,21
Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	0
<b>Media aritmética</b>	<b>0,58</b>

Con respecto al cumplimiento de los criterios de evaluación del ICIO, estos son, Contenido, Forma de publicación, Actualización, Accesibilidad y Reutilización; únicamente la Reutilización ha obtenido puntuaciones medias por debajo de 50 puntos sobre 100, concretamente 42,42. El

resto de criterios del ICIO, aunque por encima del aprobado, no superan los 68 puntos sobre 100.

Por consiguiente, para dar cumplimiento al objetivo final de la Ley 12/2014 es necesario avanzar en la adaptación de la información a formatos reutilizables.

El criterio peor valorado es la Reutilización, con 42,42 puntos sobre 100. En este sentido, se recomienda a todas las entidades evitar el uso de PDFs escaneados y publicar la información en formatos reutilizables y con aplicativos no propietarios o de licencia abierta, que faciliten el uso por parte de cualquiera sin necesidad de pagar por su uso.

Así se indica en el artículo 9.2 de la Ley 12/2014, que dice que:

*La información que deba ser objeto de publicidad activa de acuerdo con esta ley se ofrecerá, siempre que sea técnicamente posible, en formatos electrónicos que permitan su redistribución, reutilización y aprovechamiento, debiendo utilizarse estándares abiertos, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos, y en la Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público.*

El segundo criterio peor valorado es la Actualización, con 58,91 puntos sobre 100. Esto quiere decir que gran parte de los contenidos informativos publicados en los portales de transparencia no se habían revisado, como mínimo, en el último trimestre del ejercicio 2023 o las entidades no informan en sus portales de la fecha en la que se han actualizado los contenidos, de manera que no se puede saber si los contenidos están actualizados o siguen vigentes en el momento de la evaluación.

La Ley 12/2014 establece en su artículo 9.5 que:

*Toda la información pública que deba publicarse de acuerdo con lo señalado en este capítulo se actualizará, con carácter general, trimestralmente, salvo que la normativa específica establezca otros plazos atendiendo a las peculiaridades propias de la información de que se trate, y sin perjuicio de la potestad de publicar toda la información pública que estime conveniente en plazos más breves.*

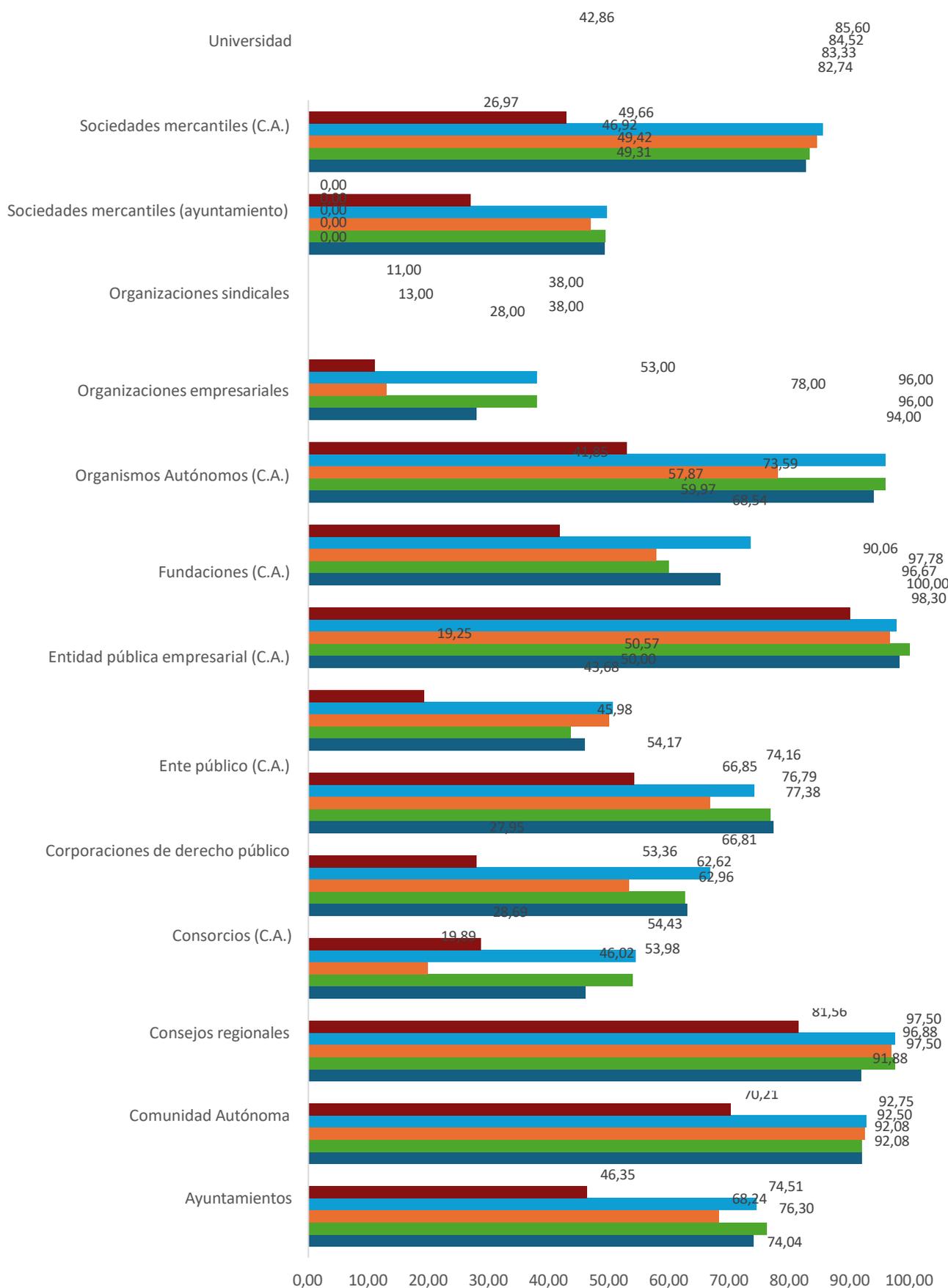
Por tanto, se trata también de un punto especialmente importante de mejora de los portales de transparencia.

A continuación, se muestran las valoraciones medias de los criterios atendiendo a la naturaleza jurídica de las entidades evaluadas:

*Tabla 4. Porcentaje de cumplimiento en los criterios ICIO agrupadas por tipo de entidad*

<b>Tipo de entidad</b>	<b>Contenido</b>	<b>Forma de publicación</b>	<b>Actualización</b>	<b>Accesibilidad</b>	<b>Reutilización</b>
Ayuntamientos	74,04	76,30	68,24	74,51	46,35
Comunidad Autónoma	92,08	92,08	92,50	92,75	70,21
Consejos regionales	91,88	97,50	96,88	97,50	81,56
Consortios (C.A.)	46,02	53,98	19,89	54,43	28,69
Corporaciones de derecho público	62,96	62,62	53,36	66,81	27,95
Ente público (C.A.)	77,38	76,79	66,85	74,16	54,17
Entidad pública empresarial (C.A.)	45,98	43,68	50	50,57	19,25
Fundaciones (C.A.)	98,30	100	96,67	97,78	90,06
Organismos Autónomos (C.A.)	68,54	59,97	57,87	73,59	41,85
Organizaciones empresariales	94	96	78	96	53
Organizaciones sindicales	28	38	13	38	11
Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	0	0	0	0	0
Sociedades mercantiles (C.A.)	49,31	49,42	46,92	49,66	26,97
Universidad	82,74	83,33	84,52	85,60	42,86
<b>Total general</b>	<b>65,09</b>	<b>66,40</b>	<b>58,91</b>	<b>67,95</b>	<b>42,42</b>

Gráfico 6. Porcentaje de cumplimiento en los criterios ICIO agrupadas por tipo de entidad



■ Reutilización ■ Accesibilidad ■ Actualización ■ Forma de publicación ■ Contenido

### 2.2.2. Análisis del Indicador de Cumplimiento del Soporte web (ICS)

Con respecto al cumplimiento del ICS, que mide las características técnicas que debe reunir el soporte web que contiene la información de publicidad activa y cuyas puntuaciones también se reflejan de 0 a 1, 16 entidades se situaron por encima del 0,8 en este indicador: Fundación para Formación e Investigación Sanitaria (FFIS), Instituto Murciano de Acción Social (IMAS), Ayuntamiento de Cehegín, Agencia Tributaria de la Región de Murcia, Colegio de Abogados de Murcia, Servicio Murciano de Salud, Servicio Regional de Empleo y Formación (SEF), Ayuntamiento de Yecla, Ayuntamiento de Mula, Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía en la Región de Murcia, Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, Ayuntamiento de Caravaca, Ayuntamiento de Molina de Segura, Ayuntamiento de Torre Pacheco, Ayuntamiento de Cartagena y Ayuntamiento de Lorca. Concretamente, Fundación para Formación e Investigación Sanitaria (FFIS), Instituto Murciano de Acción Social (IMAS), Ayuntamiento de Cehegín, Agencia Tributaria de la Región de Murcia y el Colegio de Abogados de Murcia alcanzaron la máxima puntuación en este indicador.

Y, por otro lado, solamente dos entidades no alcanzaron los 0,3 puntos en este indicador: Consorcio Centro Regional UNED Cartagena y Federación de Sindicatos Independientes de la Enseñanza (FSIE) (*ver tabla 2*).

El promedio por tipo de entidad sitúa a los tipos Fundaciones (C.A.), Ente público (C.A.), Comunidad Autónoma y Organismos Autónomos (C.A.) por encima del 0,8 en este indicador. Sin embargo, Organizaciones sindicales y Consorcios (C.A.) no alcanzan el 0,3 de media en ICS.

*Tabla 5. Promedio de las puntuaciones obtenidas en el ICS por tipo de entidad (de 0 a 1)*

Tipo de entidad	Promedio ICS
Fundaciones (C.A.)	1
Ente público (C.A.)	0,98
Comunidad Autónoma	0,88
Organismos Autónomos (C.A.)	0,86
Ayuntamientos	0,77
Entidad pública empresarial (C.A.)	0,75
Organizaciones empresariales	0,75
Universidad	0,69
Consejos regionales	0,63
Corporaciones de derecho público	0,62
Sociedades mercantiles (C.A.)	0,50
Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	0,31

Tipo de entidad	Promedio ICS
Organizaciones sindicales	0,26
Consortios (C.A.)	0,19
<b>Media aritmética</b>	<b>0,67</b>

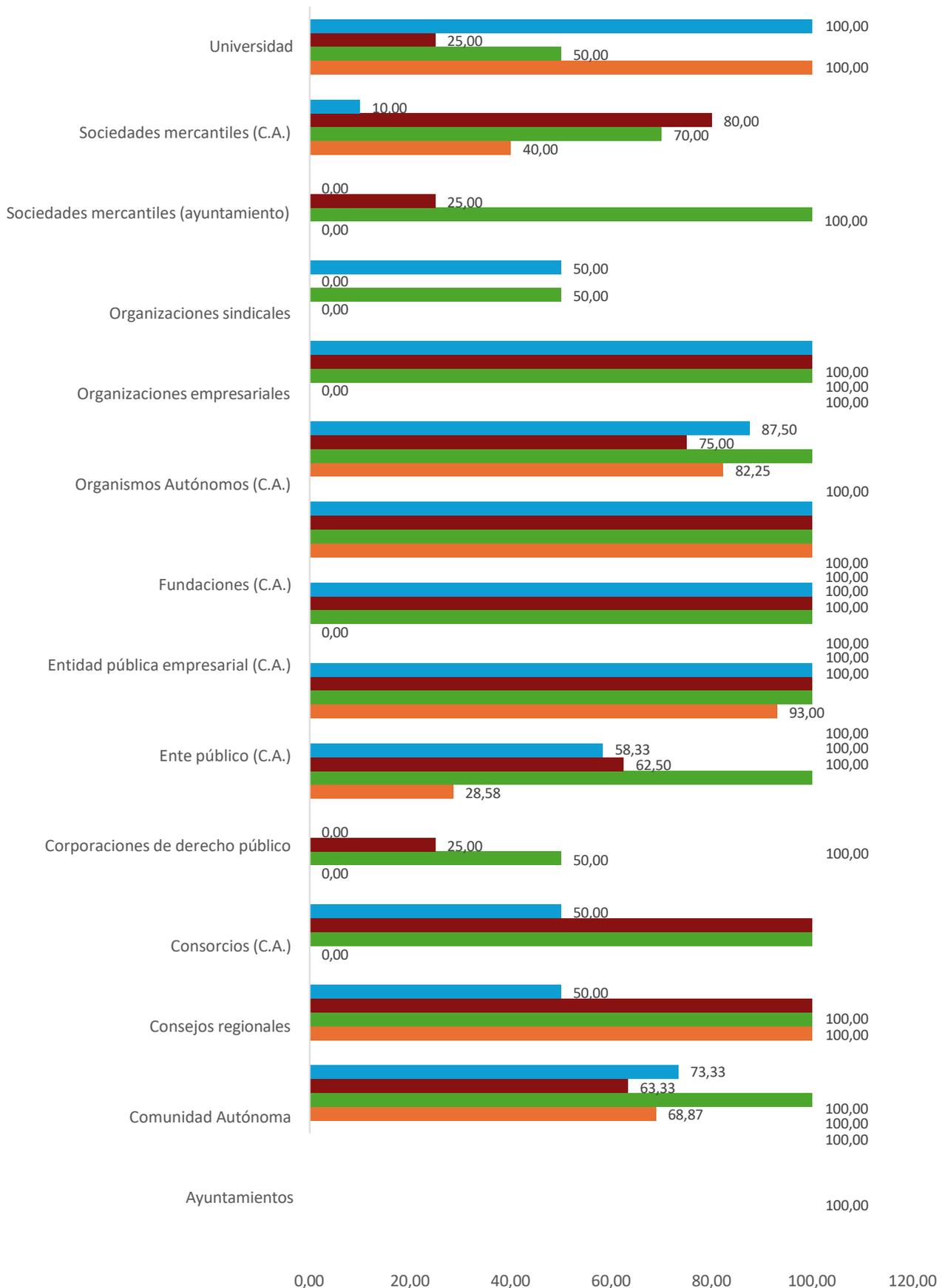
Analizando los criterios que dan forma al Indicador de Cumplimiento del Soporte web (ICS), es decir, la Accesibilidad web, el Lugar de publicación, la Estructura y el Buscador destaca negativamente la Accesibilidad web de los portales de transparencia, siendo el criterio peor valorado, con una media de 43,76 sobre 100; seguido de la disposición de un buscador en web o portal de transparencia que apenas supera los 62 puntos sobre 100 de media. El criterio mejor cumplido es el del Lugar de publicación, con un 87,14 de promedio.

En la siguiente tabla se muestran las puntuaciones de los cuatro criterios que generan el Indicador de Cumplimiento del Soporte web (ICS) de las 47 entidades evaluadas, agrupadas por tipo de entidad.

*Tabla 6. Puntuaciones de las entidades declarantes en los criterios de evaluación del soporte web agrupadas por tipo de entidad*

Tipo de entidad	Accesibilidad	Lugar de publicación	Estructura	Buscador
Ayuntamientos	68,87	100	63,33	73,33
Comunidad Autónoma	100	100	100	50
Consejos regionales	0	100	100	50
Consortios (C.A.)	0	50	25	0
Corporaciones de derecho público	28,58	100	62,50	58,33
Ente público (C.A.)	93	100	100	100
Entidad pública empresarial (C.A.)	0	100	100	100
Fundaciones (C.A.)	100	100	100	100
Organismos Autónomos (C.A.)	82,25	100	75	87,50
Organizaciones empresariales	0	100	100	100
Organizaciones sindicales	0	50	0	50
Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	0	100	25	0
Sociedades mercantiles (C.A.)	40	70	80	10
Universidad	100	50	25	100
<b>Total general</b>	<b>43,76</b>	<b>87,14</b>	<b>68,27</b>	<b>62,80</b>

*Gráfico 7. Porcentaje de cumplimiento en los criterios ICS agrupadas por tipo de entidad*



■ Buscador ■ Estructura ■ Lugar de publicación ■ Accesibilidad

### 2.3. Resultados de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y sus entidades dependientes

En el año 2023, el censo de entidades de ámbito autonómico, esto es, la propia Comunidad Autónoma de la Región de Murcia y sus entidades dependientes, obligadas por la Ley 12/2014 a la evaluación del cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa ascendía a un total de 46 entidades. De estas, algo más de un tercio (14) han declarado su autoevaluación en la presente convocatoria.

La mayoría de las Sociedades Mercantiles de titularidad pública (5 de 7) y de los Organismos Autónomos (4 de 5), así como la Comunidad Autónoma han hecho su declaración, mientras que en el caso de las Fundaciones (solo 1 de 16) o de los Consorcios (1 de 10), el porcentaje de declaraciones se reduce drásticamente. En el caso de los Entes Públicos, solo uno de los dos sujetos obligados ha declarado. Aproximadamente el 30.43% de las entidades realizaron la autoevaluación de transparencia.

*Tabla 7. Número de entidades censadas y declarantes por tipo de entidad del sector público autonómico*

Tipo de entidad	N.º de entidades censadas	N.º de entidades declarantes
Organismos Autónomos (C.A.)	5	4
Sociedades mercantiles (C.A.)	7	5
Fundaciones (C.A.)	16	1
Consorcios (C.A.)	10	1
Entidad pública empresarial (C.A.)	5	1
Ente público (C.A.)	2	1
Comunidad Autónoma	1	1
<b>Total general</b>	<b>46</b>	<b>14</b>

De las 14 entidades declarantes, 11 de ellas, esto es un 78,57 %, han mejorado su puntuación en el ICPA con respecto a años anteriores. Con respecto a la evaluación anterior, en esta nueva convocatoria encontramos entidades que, habiendo obtenido menos de 5 puntos en la evaluación del ejercicio 2022, en este caso han llegado a alcanzar el aprobado. Entre ellas, están Entidad Regional de Saneamiento y Depuración de Aguas Residuales (ESAMUR) y Región de Murcia Deportes, S.A.U.

La máxima puntuación en el ICPA 2023 corresponde a Fundación para Formación e Investigación Sanitaria (FFIS), habiendo aumentado su puntuación en 1,82 puntos desde el proceso de evaluación de 2020 y llegando a alcanzar los 9,79 puntos en esta última.

Por el contrario, cuatro entidades han disminuido su puntuación respecto a años anteriores, siendo la que más ha descendido con respecto a 2022 el Organismo Autónomo del Boletín Oficial de la Región de Murcia, que ha obtenido una puntuación menor con respecto a la evaluación del ejercicio correspondiente a 2022, con 1,44 puntos menos.

*Tabla 8. Comparativa de puntuaciones del ICPA de la Comunidad Autónoma y su sector público 2020-2023 (de 0 a 10)*

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FUNDACIÓN PARA FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN SANITARIA (FFIS)	Fundaciones (C.A.)	7,97	9,58	9,51	9,79
<b>COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA</b>	<b>Comunidad Autónoma</b>	<b>8,67</b>	<b>8,84</b>	<b>8,59</b>	<b>8,80</b>
SERVICIO MURCIANO DE SALUD	Ente público (C.A.)	2,22	8,05	8,12	7,91
SERVICIO REGIONAL DE EMPLEO Y FORMACIÓN (SEF)	Organismos Autónomos (C.A.)	6,49	5,82	7,68	7,77
INSTITUTO MURCIANO DE ACCIÓN SOCIAL (IMAS)	Organismos Autónomos (C.A.)	7,06	6,73	7,34	7,62
SOCIEDAD ANÓNIMA DE PROMOCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE SUELO DE LORCA (SAPRELORCA)	Sociedades mercantiles (C.A.)	6,61	6,09	6,68	6,75
AGENCIA TRIBUTARIA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organismos Autónomos (C.A.)	5,23	6,74	7,55	6,64
REGIÓN DE MURCIA DEPORTES, S.A.U.	Sociedades mercantiles (C.A.)	5,51	NP	4,92	5,47
ENTIDAD REGIONAL DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES (ESAMUR)	Entidad pública empresarial (C.A.)	2,74	NP	4,36	5,19
ORGANISMO AUTÓNOMO BOLETÍN OFICIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organismos Autónomos (C.A.)	2,57	6,22	6,49	5,05
CARTAGENA ALTA VELOCIDAD, S.A.	Sociedades mercantiles (C.A.)	4,13	4,90	3,94	4,15
MURCIA ALTA VELOCIDAD, S.A.	Sociedades mercantiles (C.A.)	3,55	4,22	3,87	4,01
CONSORCIO CENTRO REGIONAL UNED CARTAGENA	Consortios (C.A.)	NP	4,22	3,44	3,09
DESALADORA DE ESCOMBRERAS	Sociedades mercantiles (C.A.)	NP	1,87	NP	2,48
INSTITUTO DE CRÉDITO Y FINANZAS DE LA REGIÓN DE MURCIA (ICREF)	Entidad pública empresarial (C.A.)	5,28	NP	7,44	NP
CONSORCIO GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS (COGERSOL)	Consortios (C.A.)	7,57	7,95	6,33	NP
FUNDACIÓN SÉNECA (AGENCIA REGIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	4,93	NP
INSTITUTO DE FOMENTO DE LA REGIÓN DE MURCIA (INFO)	Ente público (C.A.)	1,68	5,57	NP	NP
FUNDACIÓN INTEGRAL (FI)	Fundaciones (C.A.)	4,01	4,40	NP	NP
FUNDACIÓN CANTE DE LAS MINAS	Fundaciones (C.A.)	NP	1,42	NP	NP
FUNDACIÓN MARIANO RUÍZ FUNES	Fundaciones (C.A.)	NP	1,24	NP	NP
FUNDACIÓN TEATRO ROMANO DE CARTAGENA	Fundaciones (C.A.)	NP	0,78	NP	NP
CONSORCIO DE EXTINCIÓN INCENDIOS Y SALVAMENTO (CEIS)	Consortios (C.A.)	2,80	NP	NP	NP
CONSORCIO DE LAS VÍAS VERDES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consortios (C.A.)	1,42	NP	NP	NP
CONSORCIO AÑO JUBILAR 2010	Consortios (C.A.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO CAMPUS UNIVERSITARIO DE LORCA	Consortios (C.A.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO DE DEPÓSITO FRANCO DE CARTAGENA	Consortios (C.A.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO MARINA DE COPE	Consortios (C.A.)	NP	NP	NP	NP
INSTITUTO DE LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y ARTES DE LA REGIÓN DE MURCIA (ICA)	Entidad pública empresarial (C.A.)	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
INSTITUTO DE TURISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Entidad pública empresarial (C.A.)	NP	NP	NP	NP
RADIO TELEVISIÓN MURCIANA	Entidad pública empresarial (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN AGENCIA REGIONAL DE GESTIÓN DE LA ENERGÍA DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN CONSEJO ESPAÑA-CHINA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN ESTUDIOS INGENIERIA APLICADA INTEGRACIÓN DISCAPACITADOS (FEID)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN INSTITUTO EUROMEDITERRÁNEO DEL AGUA (FIEA)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN MURCIANA TUTELA Y DEFENSA JUDICIAL DE ADULTOS (FTJA)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN ORQUESTA SINFÓNICA DE LA REGIÓN DE MURCIA (FOS)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN TIENDA ASILO NUESTRA SEÑORA DE LA FUENSANTA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD POLITÉCNICA CARTAGENA PARA PROGRESO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO (FUPCT)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN VETERINARIA CLÍNICA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
INSTITUTO MURCIANO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO AGRARIO Y ALIMENTARIO (IMIDA)	Organismos Autónomos (C.A.)	NP	NP	NP	NP
INDUSTRIAL ALHAMA, S.A.	Sociedades mercantiles (C.A.)	NP	NP	NP	NP
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES, APLICACIONES Y REDES PARA LA UNIVERSIDAD DE MURCIA, S.L.U. (TICARUM SLU)	Sociedades mercantiles (C.A.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO CONSTRUCCIÓN PISCINA CUBIERTA CLIMATIZADA EN CIEZA	Consortios (C.A.)	NC	NP	NP	NP
CONSORCIO CONSTRUCCIÓN Y FINANCIACIÓN PISCINA CUBIERTA ALGUA	Consortios (C.A.)	NC	NP	NP	NP
<b>Media aritmética</b>		<b>4,75</b>	<b>5,26</b>	<b>6,32</b>	<b>6,05</b>

*\* Las siglas NP (No presentada) corresponden a entidades que no se presentaron a esa evaluación y las siglas NC (No censada) corresponden a entidades que no estaban censadas en esa evaluación.*

- **Comunidad autónoma. Porcentaje de cumplimiento de los criterios del ICIO por cada tipo de información**

El grado de cumplimiento de los criterios del ICIO por parte de la Comunidad Autónoma ha sido muy elevado. En cuanto al contenido publicado, el porcentaje total de cumplimiento ha sido del 92,03 %, alcanzando los 100 puntos porcentuales en algunos tipos de información como el derecho de acceso, relevancia jurídica, la patrimonial, la institucional o la correspondiente a la ordenación del territorio. Por el contrario, la información sobre encomiendas de gestión donde

ha cumplimentado tan solo la mitad de las obligaciones, siendo el menor porcentaje de entre los diferentes tipos de información.

En lo que respecta a los criterios de forma de publicación, actualización y accesibilidad de la información, cabe destacar que en todos ellos se supera el 90 % de cumplimiento; mientras que en el caso del criterio de reutilización este porcentaje desciende hasta el 68,21 %.

*Tabla 9. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de la Comunidad Autónoma*

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	100	100	100	100	75,00
Información de recursos humanos	91,67	94,44	91,67	94,44	81,94
Información de relevancia jurídica	100	100	100	100	56,25
Información institucional	100	100	100	100	81,82
Información organizativa	100	100	100	100	50
Información patrimonial	100	100	100	100	100
Información presupuestaria y económico-financiera	100	100	100	98,00	60,0
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	91,30	91,30	91,30	90,87	58,70
Información sobre contratos y convenios	85,71	83,33	90,48	88,57	90,48
Información sobre encomiendas de gestión	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
Información sobre ordenación del territorio y medio ambiente	100	100	83,33	100	50,00
Información sobre subvenciones	85,71	85,71	85,71	85,71	64,29
<b>Total general</b>	<b>92,03</b>	<b>92,07</b>	<b>91,04</b>	<b>92,30</b>	<b>68,21</b>

- **Consortios de la Comunidad Autónoma. Porcentaje de cumplimiento de los criterios del ICIO por cada tipo de información**

Únicamente uno de los 10 consorcios dependientes de la Comunidad Autónoma ha declarado en este ejercicio su grado de cumplimiento con respecto a las obligaciones de la Ley 12/2014. Se trata del Consorcio Centro Regional UNED Cartagena que alcanzado de media en torno al 45 % de cumplimiento de los criterios de Contenido, Forma de publicación y Accesibilidad; mientras que en el criterio de Actualización y de Reutilización no ha superado el 30 %.

Si diferenciamos este grado de cumplimiento en función de los tipos de información evaluados, podemos observar que en cinco de los nueve el porcentaje de cumplimiento es inferior al 60 %; mientras que solo supera el 80 % en tres de ellos: derecho de acceso, información institucional

e información sobre encomiendas de gestión. El consorcio no publica, por ejemplo, información sobre subvenciones.

*Tabla 10. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de los Consorcios de la Comunidad Autónoma*

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	33,33	33,33	16,67	33,33	8,33
Información de recursos humanos	35,29	41,18	8,82	41,18	27,94
Información institucional	56,25	87,50	43,75	87,50	31,25
Información organizativa	58,33	75,00	41,67	83,33	20,83
Información presupuestaria y económico-financiera	71,43	71,43	42,86	71,43	25,00
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	42,86	52,38	23,81	51,90	23,81
Información sobre contratos y convenios	35,71	38,10	7,14	38,10	27,38
Información sobre encomiendas de gestión	100	100	0	100	100
Información sobre subvenciones	0	0	0	0	0
<b>Total general</b>	<b>48,13</b>	<b>55,43</b>	<b>20,52</b>	<b>56,31</b>	<b>29,39</b>

- **Ente público de la Comunidad Autónoma. Porcentaje de cumplimiento de los criterios del ICIO por cada tipo de información**

De los dos entes públicos obligados por la Ley 12/2014 a la evaluación del cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa, solo el Servicio Murciano de Salud ha declarado su autoevaluación.

En su caso, el porcentaje de cumplimiento ha rondado el 80 % en los criterios de Contenido y Forma de publicación de la información; el 70% en el criterio de Actualización, el 75% en el caso de la Accesibilidad, y algo menos del 60 % en el caso de la Reutilización.

En cuanto a los tipos de información, en la inmensa mayoría de ellos (7 de los 9), supera el 70 % del cumplimiento. Es en la información presupuestaria y económica-financiera y en la información sobre encomiendas de gestión donde ese porcentaje se reduce drásticamente quedándose en torno a un 50%.

*Tabla 11. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de los Entes públicos de la Comunidad Autónoma*

<b>Tipo de información</b>	<b>Contenido</b>	<b>Forma de publicación</b>	<b>Actualización</b>	<b>Accesibilidad</b>	<b>Reutilización</b>
Derecho de acceso	100	100	100	100	75,00
Información de recursos humanos	82,35	88,24	76,47	88,24	75,00
Información institucional	100	100	14,29	57,14	43,75
Información organizativa	83,33	75,00	83,33	83,33	33,33
Información presupuestaria y económico-financiera	42,86	42,86	35,71	42,86	17,86
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	80,95	80,95	78,57	80,95	47,62
Información sobre contratos y convenios	76,19	71,43	73,81	76,19	61,90
Información sobre encomiendas de gestión	50,00	50,00	50,00	50,00	37,50
Información sobre subvenciones	100	100	100	100	100
<b>Total general</b>	<b>79,52</b>	<b>78,72</b>	<b>68,02</b>	<b>75,41</b>	<b>54,66</b>

- **Entidad pública empresarial de la Comunidad Autónoma. Porcentaje de cumplimiento de los criterios del ICIO por cada tipo de información**

En el caso de la entidad pública empresarial de la Comunidad Autónoma, la evaluación corresponde a la Entidad Regional de Saneamiento y Depuración de Aguas Residuales (ESAMUR). Con respecto a 2020, han mejorado más de dos puntos, de un 2,74 hasta un aprobado en 2023, 5,19. En el año 2021 no participó en la evaluación.

El peor dato de la evaluación es el relacionado con la Reutilización, donde suspende con un 16,01 % y la mejor puntuación es el de Contenido con un 46.68%, seguido de la Forma de publicación con un 45,94%.

Sobre el contenido por tipos de información, la evaluación más baja es la información sobre encomiendas de gestión, que no publican en su portal, seguida de la información presupuestaria y económico-financiera con un 28,57%.

Tabla 12. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Entidad pública empresarial de la Comunidad Autónoma

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	0	0	0	0	0
Información de recursos humanos	61,76	70,59	33,82	35,29	44,12
Información institucional	57,14	50,00	28,57	28,57	14,29
Información organizativa	91,67	100	50,00	50,00	25,00
Información presupuestaria y económico-financiera	28,57	28,57	14,29	14,29	7,14
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	30,95	23,81	16,67	16,67	9,52
Información sobre contratos y convenios	50,00	40,48	28,57	28,57	19,05
Información sobre encomiendas de gestión	0	0	0	0	0
Información sobre subvenciones	100	100	50,00	50,00	25,00
<b>Total general</b>	<b>46,68</b>	<b>45,94</b>	<b>24,66</b>	<b>24,82</b>	<b>16,01</b>

- **Fundaciones de la Comunidad Autónoma. Porcentaje de cumplimiento de los criterios del ICIO por cada tipo de información**

Una única fundación, de las 16 que tiene la CARM y que tienen que tiene la condición de sujetos obligados por la ley se presentaron a esta última evaluación. Esta es la Fundación para Formación e Investigación Sanitaria (FFIS).

En cuanto a la evaluación, suspenden en Contenido con un 49,04%, en Actualización con un 49,40 % y en Reutilización con un 45,89%. La mayor puntuación es en Accesibilidad y en Forma de Publicación con un 50 % en ambos casos.

Sobre la publicación de contenidos según el tipo de información, la fundación mantiene un 50% en 7 de los tipos de información. En información sobre recursos humanos e información presupuestaria y económico-financiera superan el 40 %.

Tabla 13. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Fundaciones de la Comunidad Autónoma

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	50,00	50,00	50,00	50,00	37,50
Información de recursos humanos	48,53	50,00	50,00	50,00	36,76
Información institucional	50,00	50,00	50,00	50,00	45,31
Información organizativa	50,00	50	45,83	50,00	50,00

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Información presupuestaria y económico-financiera	42,86	50,00	50,00	50,00	50,00
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	50,00	50,00	50,00	50,00	44,64
Información sobre contratos y convenios	50,00	50,00	48,81	50,00	48,81
Información sobre encomiendas de gestión	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
Información sobre subvenciones	50,00	50,00	50,00	50,00	50,00
<b>Total general</b>	<b>49,04</b>	<b>50,00</b>	<b>49,40</b>	<b>50,00</b>	<b>45,89</b>

- **Organismos Autónomos de la Comunidad Autónoma. Porcentaje de cumplimiento de los criterios del ICIO por cada tipo de información**

En el caso de los Organismos Autónomos de la Comunidad Autónoma, 4 de los 5 censados han cumplido con la obligación que les establece la Ley. Los organismos declarantes son el Servicio de Empleo y Formación (SEF), la Agencia Tributaria de la Región de Murcia, el Instituto Murciano de Acción Social (IMAS) y el Organismo Autónomo Boletín Oficial de la Región de Murcia.

La puntuación más baja en los organismos autónomos es en Reutilización con un 44,17% y la más alta en Accesibilidad con un 77,82%.

Observando por tipos de información, los organismos autónomos publican menos información de recursos humanos (59,56%) e información presupuestaria y económico-financiera (51,79%). El tipo de información con más contenidos publicados es el de la información institucional con un porcentaje de 93,75.

*Tabla 14. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Organismos Autónomos de la Comunidad Autónoma*

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	91,67	70,83	70,83	91,67	52,08
Información de recursos humanos	59,56	38,97	51,47	68,38	48,53
Información institucional	93,75	93,75	76,56	96,88	45,31
Información organizativa	81,25	81,25	45,83	91,67	34,38
Información patrimonial	75,00	62,50	62,50	75,00	50,00
Información presupuestaria y económico-financiera	51,79	41,07	46,43	60,71	22,32
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	69,64	61,31	57,14	76,07	32,44

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Información sobre contratos y convenios	63,10	61,31	62,50	67,86	48,81
Información sobre encomiendas de gestión	68,75	62,50	75,00	75,00	51,56
Información sobre subvenciones	75,00	50,00	62,50	75,00	56,25
<b>Total general</b>	<b>72,95</b>	<b>62,35</b>	<b>61,08</b>	<b>77,82</b>	<b>44,17</b>

- **Sociedades Mercantiles de la Comunidad Autónoma. Porcentaje de cumplimiento de los criterios del ICIO por cada tipo de información**

Cinco de las 7 sociedades mercantiles dependientes de la Comunidad Autónoma han participado en la reciente evaluación: Sociedad Anónima de Promoción y Equipamiento del Suelo de Lorca (SAPRELORCA), Región de Murcia Deportes, S.A.U, Cartagena Alta Velocidad, S.A. y Murcia Alta Velocidad, S.A.

La puntuación media más baja la han obtenido en Reutilización con un 34,42 % y la más alta en Forma de Publicación con un 56,47 %, seguido muy de cerca por el resto de los índices que van desde el 55,96 % de Accesibilidad al 55,83 % de Contenido y el 51,99 % de Actualización.

Por tipos de información, las sociedades mercantiles publican muy poco contenido de recursos humanos (34,12 %) y de información presupuestaria y económico-financiera (35,71 %). Los tipos de información con los que mejor cumplen son la institucional, organizativa y encomiendas.

*Tabla 15. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Sociedades Mercantiles de la Comunidad Autónoma*

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	50,00	50,00	36,67	40,00	37,50
Información de recursos humanos	34,12	35,88	36,47	36,47	17,06
Información institucional	75,71	78,57	64,29	80,00	17,14
Información organizativa	71,67	80,00	70,00	80,00	26,67
Información presupuestaria y económico-financiera	35,71	45,71	40,00	45,71	20,00
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	36,19	33,33	30,00	34,29	18,33
Información sobre contratos y convenios	59,05	54,76	60,48	57,14	38,10
Información sobre encomiendas de gestión	70,00	70,00	70,00	70,00	70,00
Información sobre subvenciones	70,00	60,00	60,00	60,00	65,00
<b>Total general</b>	<b>55,83</b>	<b>56,47</b>	<b>51,99</b>	<b>55,96</b>	<b>34,42</b>

## 2.4. Resultados de los ayuntamientos de la Región de Murcia y sus entidades dependientes

El sector público local está conformado por 113 obligadas por la Ley 12/2014 al cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa, de las cuales solo 16 fueron las que declararon en esta evaluación, lo que supone un escaso 14,16 %. De los 45 ayuntamientos de la Región de Murcia, han declarado 15, tan solo el 33,33 % de las entidades, 11 puntos por debajo de los declarantes en el año 2022 (20 Ayuntamientos, un 44,44%) y 37 puntos por debajo de las declarantes en el año 2021 (32 Ayuntamientos un 71,11%). En cuanto a entidades dependientes de los ayuntamientos, hay 68 censadas (45 sociedades mercantiles, 7 fundaciones, 10 organismos autónomos y 6 consorcios), de los cuales solo ha declarado una entidad, una menos que en el año 2022. Estos datos suponen una descendencia notable y progresiva en la participación de la evaluación, especialmente de los ayuntamientos y también, de sus entidades dependientes.

*Tabla 16. Número de entidades censadas y declarantes por tipo de entidad del sector público local*

Tipo de entidad	N.º de entidades censadas	N.º de entidades declarantes
Ayuntamientos	45	15
Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	45	1
Fundaciones (ayuntamiento)	7	0
Organismos Autónomos (ayuntamiento)	10	0
Consorcios (ayuntamiento)	6	0
<b>Total general</b>	<b>113</b>	<b>16</b>

En el Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA) el sector público local puntúa con un 6,62 de media, el mejor resultado de las evaluaciones realizadas anteriormente (5,39 en 2022, 4,65 en 2021 y 5,03 en 2020). Si se observa solo a los ayuntamientos, sin sus entidades dependientes, la nota media en esta evaluación alcanza los 7 puntos de media. No obstante, hay que tener en cuenta el bajo porcentaje de participación. El ayuntamiento con mayor puntuación es Mula con un 9,57, alcanzando casi la puntuación máxima y seguido de Torre Pacheco con un 8,84, Yecla con un 8,44 y Caravaca con 8,31 puntos. Por el contrario, los ayuntamientos por debajo de 5 y, por lo tanto, con bastante margen de mejora en cuanto a transparencia son el de San Javier con un 3,35 y el de Beniel con 4,41 puntos. La única entidad dependiente de ayuntamientos que ha declarado en este ejercicio es la sociedad mercantil Limpieza Municipal de Lorca (LIMUSA), cuya evaluación ha resultado con 0,93 puntos.

Tabla 17. Comparativa de puntuaciones del ICPA de los Ayuntamientos y sector público 2020-2023 (de 0 a 10)

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
AYUNTAMIENTO DE MULA	Ayuntamientos	8,34	9,11	9,31	9,57
AYUNTAMIENTO DE TORRE PACHECO	Ayuntamientos	7,82	6,63	5,75	8,84
AYUNTAMIENTO DE YECLA	Ayuntamientos	3,85	1,96	7,90	8,44
AYUNTAMIENTO DE CARAVACA	Ayuntamientos	6,49	3,87	8,03	8,31
AYUNTAMIENTO DE CAMPOS DEL RÍO	Ayuntamientos	7,24	6,68	7,28	7,90
AYUNTAMIENTO DE LAS TORRES DE COTILLAS	Ayuntamientos	7,63	8,19	7,77	7,78
AYUNTAMIENTO DE CARTAGENA	Ayuntamientos	7,55	8,45	7,98	7,72
AYUNTAMIENTO DE CEHEGÍN	Ayuntamientos	2,89	3,28	7,27	7,27
AYUNTAMIENTO DE MOLINA DE SEGURA	Ayuntamientos	5,61	5,95	7,25	7,11
AYUNTAMIENTO DE LORCA	Ayuntamientos	7,00	7,71	7,23	6,88
AYUNTAMIENTO DE LOS ALCÁZARES	Ayuntamientos	2,87	7,42	3,70	6,15
AYUNTAMIENTO DE CIEZA	Ayuntamientos	NP	9,44	6,59	5,74
AYUNTAMIENTO DE MURCIA	Ayuntamientos	3,57	5,91	6,32	5,56
AYUNTAMIENTO DE BENIEL	Ayuntamientos	2,66	3,99	NP	4,41
AYUNTAMIENTO DE SAN JAVIER	Ayuntamientos	NP	6,39	0,00	3,35
LIMPIEZA MUNICIPAL DE LORCA, S.A. (LIMUSA)	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	2,27	NP	0,93
AYUNTAMIENTO DE ARCHENA	Ayuntamientos	NP	5,53	6,52	NP
AYUNTAMIENTO DE ALCANTARILLA	Ayuntamientos	4,55	4,62	5,44	NP
AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO DEL PINATAR	Ayuntamientos	3,92	4,34	5,28	NP
AYUNTAMIENTO DE ABARÁN	Ayuntamientos	NP	NP	4,86	NP
AYUNTAMIENTO DE FUENTE ÁLAMO	Ayuntamientos	NP	4,76	3,67	NP
AYUNTAMIENTO DE LA UNIÓN	Ayuntamientos	3,71	2,79	3,17	NP
AYUNTAMIENTO DE ALEDO	Ayuntamientos	NP	0,00	1,90	NP
NUEVA FUNDACIÓN LOS ALBARES	Fundaciones (ayuntamiento)	NC	NP	0,74	NP
LORCA TALLER DEL TIEMPO, S.A. (LORCATUR)	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NC	0,28	0,00	NP
AYUNTAMIENTO DE ÁGUILAS	Ayuntamientos	8,81	8,53	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE SANTOMERA	Ayuntamientos	5,60	6,66	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE TOTANA	Ayuntamientos	6,37	4,90	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE MAZARRÓN	Ayuntamientos	NP	4,72	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ALHAMA DE MURCIA	Ayuntamientos	NP	4,34	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE CALASPARRA	Ayuntamientos	4,06	4,32	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE BLANCA	Ayuntamientos	4,42	3,78	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE BULLAS	Ayuntamientos	3,08	3,01	NP	NP
SERVICIOS COMUNITARIOS DE MOLINA, S.A. (SERCOMOSA)	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	2,59	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ALGUAZAS	Ayuntamientos	3,25	2,19	NP	NP
CENTRO INTEGRADO DEL TRANSPORTE, S.A. (CITMUSA)	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	1,38	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE JUMILLA	Ayuntamientos	NP	1,35	NP	NP
ORGANISMO AUTÓNOMO SEMANA NACIONAL DEL GANADO PORCINO (SEPOR)	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	0,00	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
AYUNTAMIENTO DE RICOTE	Ayuntamientos	2,45	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE VILLANUEVA DEL SEGURA	Ayuntamientos	1,94	NP	NP	NP
AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL Y EMPLEO DE CARTAGENA	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
AGENCIA TRIBUTARIA DE MOLINA, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
AGUAS DE CIEZA, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
AGUAS DE JUMILLA, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
AGUAS DE LORCA, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ABANILLA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ALBUDEITE	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE CEUTÍ	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE FORTUNA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE LIBRILLA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE LORQUÍ	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE MORATALLA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE OJOS	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE PLIEGO	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE PUERTO LUMBRERAS	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ULEA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
BAHÍA DE MAZARRÓN INGENIERIA URBANA 2007, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
BLANCA FOMENTO SOCIAL, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
BULLAS TURÍSTICA, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
CARAVACA JUBILAR, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
CARAVACA RADIO, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
CARTAGENA PUERTO DE CULTURAS, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
CASCO ANTIGUO DE CARTAGENA, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
CEDETO, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO DE TELEVISIÓN DIGITAL LOCAL DEL MAR MENOR	Consortios (Ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO TURÍSTICO DESFILADERO DE ALMADENES	Consortios (Ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO TURÍSTICO MEDINA NOGALTE	Consortios (Ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS Y SANEAMIENTO DE MURCIA, S.A. (EMUASA)	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN SAN AGUSTÍN DE FUENTE ÁLAMO	Fundaciones (Ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FUNDACIÓN RIFA BENÉFICA CASA DEL NIÑO	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
GESTIÓN SOCIAL CEUTÍ, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
INICIATIVAS PARA EL DESARROLLO DE CEHEGÍN, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
INICIATIVAS PARA EL DESARROLLO DE LIBRILLA, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
LA MANGA CONSORCIO	Consortios (Ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
LA UNION SERVICIOS MUNICIPALES, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTO DE MURCIA, S.A. (MERCAMURCIA)	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
MUSEO RAMÓN GAYA	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
ORGANISMO DE GESTIÓN RECAUDATORIA DE CARTAGENA	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PATRONATO DEPORTIVO MUNICIPAL	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PATRONATO MUNICIPAL CARMEN CONDE-ANTONIO OLIVER	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PATRONATO MUNICIPAL DE LA RESIDENCIA DE ANCIANOS DE CALASPARRA	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PATRONATO UNIVERSIDAD POPULAR SAN PEDRO DEL PINATAR	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PEQUE-CULTURA, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
POLÍGONO PARA EL DESARROLLO DE CARTAGENA	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN DE SUELO INDUSTRIAL Y VIVIENDA DE TOTANA, S.A. (PROINVITOSA)	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN DE SUELO Y VIVIENDA DE CAMPOS, S.R.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN MUNICIPAL MARIMINGO, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN Y DESARROLLO LOCAL DE MORATALLA, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN Y GESTIÓN MUNICIPAL DE SUELO DE ARCHENA, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIONES CEUTÍ, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIONES EMPRESARIALES CIEZA, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
PROMOTORA MUNICIPAL DE CALASPARRA, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
RADIO ABARÁN- LA VOZ DEL VALLE, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
RADIO CEUTÍ, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
RADIO CIEZA, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
RADIO LUMBRERAS, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
RADIO MUNICIPAL TORRE PACHECO, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
RADIO PINATAR, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
SERMUBENIEL, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
SOCIEDAD DE ATENCIÓN DE EMERGENCIAS PREVENCIÓN SEGURIDAD Y SERVICIOS DE LORCA, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
SOCIEDAD DE GESTIÓN DE SUELO DE CARAVACA, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
SOCIEDAD URBANÍSTICA DE ALBUDEITE, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
SUELO Y VIVIENDAS DE LORCA, S.A. (SUVILORSA)	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
UNIVERSIDAD POPULAR DE MAZARRÓN	Organismos Autónomos (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
URBANIZADORA MUNICIPAL, S.A.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
URBANIZADORA PUERTO LUMBRERAS, S.L.	Sociedades mercantiles (Ayto.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO CARTAGENA PUERTO CULTURAS	Consortios (Ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
CONSORCIO DE DESARROLLO TURÍSTICO Y CULTURAL DE LORCA	Consortios (Ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓ SANTA ISABEL	Fundaciones (Ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓN ALFAMI	Fundaciones (Ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓN CASA PINTADA	Fundaciones (Ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓN CIUDAD DE CARTAGENA	Fundaciones (Ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓN PÚBLICA ASENSIO SÁEZ	Fundaciones (Ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
<b>Media aritmética</b>		<b>5,03</b>	<b>4,65</b>	<b>5,39</b>	<b>6,62</b>

*\* Las siglas NP (No presentada) corresponden a entidades que no se presentaron a esa evaluación y las siglas NC (No censada) corresponden a entidades que no estaban censadas en esa evaluación.*

- **Ayuntamientos. Porcentaje de cumplimiento de los criterios del ICIO por cada tipo de información**

El Indicador de Cumplimiento de la Información Obligatoria (ICIO) de los ayuntamientos declarantes de la Región de Murcia está por encima de la media en todos los criterios, excepto en Reutilización, que obtienen un 48,35 %. En Forma de Publicación, con un 80,70 % obtienen la mejor puntuación, seguido de Contenido (79,13 %), Accesibilidad (72,78 %) y Actualización (66,14 %). En cuanto al Contenido de los tipos de información, los Ayuntamientos obtienen la

mejor puntuación en información sobre subvenciones e información patrimonial, mientras que publican menos sobre información de recursos humanos.

Tabla 18. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Ayuntamientos

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	83,33	84,44	70,83	78,96	55,00
Información de recursos humanos	67,22	69,63	58,33	64,20	42,69
Información de relevancia jurídica	80,00	76,67	42,76	45,66	37,22
Información institucional	79,33	80,67	65,63	76,00	40,67
Información organizativa	74,44	81,11	64,06	75,10	38,33
Información patrimonial	90,00	93,33	71,88	85,63	56,67
Información presupuestaria y económico-financiera	77,78	81,48	71,18	75,21	42,59
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	72,83	77,17	62,66	73,56	42,25
Información sobre contratos y convenios	73,83	74,83	68,59	69,03	53,92
Información sobre encomiendas de gestión	75,00	68,33	67,19	65,31	69,17
Información sobre subvenciones	96,67	100	84,38	91,88	53,33
<b>Total general</b>	<b>79,13</b>	<b>80,70</b>	<b>66,14</b>	<b>72,78</b>	<b>48,35</b>

En cuanto a la única entidad dependiente declarante, Limpieza Municipal de Lorca (LIMUSA), no tiene puntuación en ICIO porque su Cuestionario de Obligaciones de Publicidad activa se presentó vacío.

## 2.5. Resultados de los consejos regionales

De los dos Consejos regionales de la Región de Murcia que son sujetos obligados por la Ley 12/2014 al cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa, **hubo un solo declarante en el ejercicio 2023**, al igual que en las evaluaciones anteriores: el Consejo Económico y Social de la Región de Murcia. Mientras que el Consejo Jurídico de la Región de Murcia no ha participado en ninguna de las evaluaciones, esto puede indicar una falta de compromiso con los estándares de transparencia y rendición de cuentas establecidos por la ley.

Tabla 19. Número de entidades censadas y declarantes de Consejos regionales

Tipo de entidad	N.º de entidades censadas	N.º de entidades declarantes
Consejos regionales	2	1
<b>Total general</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

En esta evaluación, el Consejo Económico y Social de la Región de Murcia logra una puntuación en el ICPA de 8,33 puntos, empeorando levemente respecto al ejercicio 2022, donde obtuvo una puntuación de 8,40.

Tabla 20. Comparativa de puntuaciones del ICPA de los Consejos regionales 2020-2023 (de 0 a 10)

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consejos regionales	NP	8,21	8,40	8,33
CONSEJO JURÍDICO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consejos regionales	NP	NP	NP	NP
<b>Media aritmética</b>		<b>0</b>	<b>8,21</b>	<b>8,40</b>	<b>8,33</b>

*\* Las siglas NP (No presentada) corresponden a entidades que no se presentaron a esa evaluación y las siglas NC (No censada) corresponden a entidades que no estaban censadas en esa evaluación.*

El Consejo Económico y Social de la Región de Murcia vuelve a ser esta evaluación 2023, una de las entidades con mejores porcentajes de cumplimiento en los criterios de ICIO por cada tipo de información. Los criterios con mayor porcentaje son el de Forma de Publicación y Accesibilidad, con 96,83 % en ambas, seguidos de Actualización, 96,03 %, Contenido con 91,58 % y Reutilización con 78,96 %. En cuanto a Contenidos por tipos de información, donde menos se publica es en información organizativa e información presupuestaria y económico-financiera.

Tabla 21. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de los Consejos regionales

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	100	100	100	100	75,00
Información de recursos humanos	100	100	100	100	95,59
Información institucional	100	100	100	100	55,00
Información organizativa	66,67	100	100	100	62,50
Información presupuestaria y económico-financiera	71,43	71,43	64,29	71,43	39,29
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	100	100	100	100	80,26
Información sobre contratos y convenios	86,11	100	100	100	95,83

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Información sobre encomiendas de gestión	100	100	100	100	100
Información sobre subvenciones	100	100	100	100	100
<b>Total general</b>	<b>91,58</b>	<b>96,83</b>	<b>96,03</b>	<b>96,83</b>	<b>78,16</b>

## 2.6. Resultados de las universidades

Respecto a las dos Universidades obligadas por la Ley 12/2014 a la evaluación del cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa, en esta evaluación solo se presentó la Universidad de Murcia.

*Tabla 22. Número de entidades censadas y declarantes de Universidades*

Tipo de entidad	N.º de entidades censadas	N.º de entidades declarantes
Universidad	2	1
<b>Total general</b>	<b>2</b>	<b>1</b>

Anteriormente, ambas universidades habían cumplido con su obligación en los tres años evaluados obteniendo de media una puntuación de 8,04 en 2022. La Universidad de Murcia en 2020 obtuvo una puntuación en el ICPA de 8,06 y en 2022, 8,39 por lo que se puede apreciar una mejora. Al igual que ocurrió en la Universidad Politécnica de Cartagena, en el año 2020 obtuvo una puntuación en el ICPA de 7,40 y en este ejercicio de 2022 una puntuación de 7,68.

Como resultado en el Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA) de 2023 la Universidad de Murcia ha obtenido su peor resultado de las cuatro evaluaciones a las que se ha presentado, una puntuación de 7,32; 1,07 puntos de diferencia con respecto al año anterior en el que obtuvo su mejor puntuación (8,39 puntos).

*Tabla 23. Comparativa de puntuaciones del ICPA de Universidades 2020-2023 (de 0 a 10)*

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
UNIVERSIDAD DE MURCIA	Universidad	8,06	8,17	8,39	7,32
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CARTAGENA	Universidad	7,40	7,23	7,68	NP
<b>Media aritmética</b>		<b>7,73</b>	<b>7,70</b>	<b>8,04</b>	<b>7,32</b>

*\* Las siglas NP (No presentada) corresponden a entidades que no se presentaron a esa evaluación y las siglas NC (No censada) corresponden a entidades que no estaban censadas en esa evaluación.*

Al solo declarar la Universidad de Murcia y haber bajado puntuación con respecto a la evaluación anterior, los resultados en las puntuaciones de criterios del ICIO se reducen considerablemente. Los criterios de Contenido y Forma de Publicación se mantienen por encima de los 80 puntos, 88,27 y 88,76 respectivamente. Mientras que, en el resto de los criterios no se alcanza el 50 %, Actualización con 44,96 %, Accesibilidad con 44,15 % y la Reutilización con 47,62 %, lo que denota que tiene un amplio margen de mejora de transparencia en estos criterios. Con respecto al Contenido por tipos de entidad, donde menos información tiene la universidad es en recursos humanos y encomiendas de gestión.

*Tabla 24. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Universidades*

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	100	100	50,00	50,00	50,00
Información de recursos humanos	66,67	66,67	33,33	36,11	43,06
Información de relevancia jurídica	100	100	50,00	50,00	25,00
Información institucional	100	90,00	50,00	50,00	25,00
Información organizativa	91,67	100	50,00	50,00	25,00
Información patrimonial	100	100	50,00	50,00	100
Información presupuestaria y económico-financiera	92,86	100	50,00	49,29	46,43
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	94,74	94,74	47,37	47,37	31,58
Información sobre contratos y convenios	75,00	75,00	38,89	38,89	65,28
Información sobre encomiendas de gestión	50,00	50,00	25,00	25,00	12,50
Información sobre subvenciones	100	100	50,00	50,00	100
<b>Total general</b>	<b>88,27</b>	<b>88,76</b>	<b>44,96</b>	<b>45,15</b>	<b>47,62</b>

## 2.7. Resultados de las corporaciones de derecho público

Del total de las Corporaciones de derecho público censadas (57), tan solo 12 corporaciones fueron declarantes en la evaluación del cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa, lo que representa un 21,05 % del total.

*Tabla 25. Número de entidades censadas y declarantes de Corporaciones de derecho público*

Tipo de entidad	N.º de entidades censadas	N.º de entidades declarantes
Corporaciones de derecho público	57	12

<b>Total general</b>	<b>57</b>	<b>12</b>
----------------------	-----------	-----------

En la siguiente tabla se muestra la comparativa de la puntuación obtenida en el ICPA por las doce entidades declarantes del ejercicio 2023 con respecto a los tres ejercicios anteriores.

Podemos observar que, de las doce, la mayoría (7) superan los cinco puntos de valoración del ICPA. Es el caso de los colegios oficiales de Ciencias Políticas y Sociología; de Diplomados en Trabajo Social y Asistentes; de Doctores y Licenciados en Filosofía; de Logopedas; de Médicos de Murcia; de Abogados de Murcia; y de Economistas.

De estas 7 corporaciones, cinco de ellas, además, mejoran sus resultados respecto al ejercicio anterior. Destaca especialmente el caso del Colegio Profesional de Logopedas de la Región de Murcia que pasa de un 2,69 en el ejercicio 2022 a un 7,57 en 2023. Las dos salvedades son el Colegio Oficial de Doctores y Licenciados en Filosofía que ve reducida su puntuación en 7 décimas (de 8,72 a 8,03 puntos) y el Colegio Oficial de Médicos de Murcia que, aunque en 2022 fue no declarante, si lo comparamos con el ejercicio 2021 su calificación se reduce en algo más de un punto (de un 7,94 a un 8,60 sobre 10).

Las cinco entidades que no superan el cinco en la puntuación del ICPA en el ejercicio 2023 son la Cámara Oficial de Comercio, Industria y Navegación de Murcia; el Colegio Oficial de Enfermería de la Región de Murcia; el Colegio Oficial de Graduados Sociales de la Región de Murcia; y el Colegio Oficial de Agentes Comerciales de Murcia. En este caso también se mantiene la tendencia a mejorar la puntuación respecto al 2022 y así se da en los cuatro primeros casos, siendo el Colegio Oficial de Agentes Comerciales el único de este grupo que ve reducida su calificación, aunque tan solo en una décima (del 2,05 al 1,91), pero con una puntuación muy baja.

En el caso de estas corporaciones de derecho público, si bien es positivo que se hayan presentado a las evaluaciones de transparencia, el hecho de que no hayan superado la evaluación sugiere que hay áreas en las que se necesita mejorar en términos de publicidad activa. Es por ello importante que estas corporaciones tomen las medidas necesarias para mejorar su grado de cumplimiento en transparencia.

La media de las corporaciones de derecho público se sitúa en 5,59 puntos, lo que supone un aumento de puntuación con respecto a la evaluación anterior (4,15), siendo el máximo histórico de la serie para este tipo de entidades.

**Hay que destacar que 26 de las corporaciones censadas no han participado en la evaluación en ninguna de las cuatro ediciones.**

*Tabla 26. Comparativa de puntuaciones del ICPA de Corporaciones de derecho público 2020-2023 (de 0 a 10)*

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
COLEGIO OFICIAL DE DIPLOMADOS EN TRABAJO SOCIAL Y ASISTENTES	Corporaciones de derecho público	NP	8,33	7,50	8,34
COLEGIO OFICIAL DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	5,60	7,00	8,34
COLEGIO OFICIAL DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN FILOSOFÍA EN LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	8,41	8,72	8,03
COLEGIO PROFESIONAL DE LOGOPEDAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	3,32	2,69	7,57
COLEGIO OFICIAL DE MÉDICOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	1,50	7,94	NP	6,80
COLEGIO DE ABOGADOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	3,72	NP	NP	6,22
COLEGIO OFICIAL DE ECONOMISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	4,83	5,39
COLEGIO OFICIAL DE PSICÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	4,55
CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	3,38	NP	4,19
COLEGIO OFICIAL DE ENFERMERÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	2,45	3,42	3,57
COLEGIO OFICIAL DE GRADUADOS SOCIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	2,19
COLEGIO OFICIAL DE AGENTES COMERCIALES DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	2,54	2,05	1,91
COLEGIO TERRITORIAL DE ADMINISTRADORES DE FINCAS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	5,17	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	3,57	NP
COLEGIO DE ABOGADOS DE CARTAGENA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	3,25	NP
COLEGIO OFICIAL DE ODONTÓLOGOS Y ESTOMATÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	2,40	1,35	NP
COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	0,28	NP
COLEGIO OFICIAL DE PROCURADORES DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	2,13	NP	NP
COLEGIO DE ABOGADOS DE LORCA	Corporaciones de derecho público	NP	0,60	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE QUÍMICOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NC	NC	NP
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LORCA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO, INDUSTRIA, SERVICIOS Y NAVEGACIÓN	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
CÁMARA OFICIAL MINERA DE CARTAGENA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO DE ÓPTICOS-OPTOMETRISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
COLEGIO OFICIAL DE AGENTES DE LA PROPIEDAD INMOBILIARIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE APAREJADORES, ARQUITECTOS TÉCNICOS E INGENIEROS DE EDIFICACIÓN DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE BIÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE DISEÑADORES DE INTERIOR/DECORADORES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE FARMACEUTICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE FISIOTERAPEUTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE GESTORES ADMINISTRATIVOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS AGRÓNOMOS	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE MINAS DE LEVANTE	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS EN INFORMÁTICA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS INDUSTRIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS TECNICOS AGRÍCOLAS Y GRADUADOS EN INGENIERIA AGRÍCOLA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS TÉCNICOS DE MINAS	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE LICENCIADOS EDUCACIÓN FÍSICA Y CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE MEDIADORES DE SEGUROS TITULADOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE PROCURADORES DE CARTAGENA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE PROCURADORES DE LORCA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE VETERINARIOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE EDUCADORES SOCIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE PODÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE TERAPEUTAS OCUPACIONALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
ILUSTRE COLEGIO NOTARIAL DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COFRADÍA DE PESCADORES DE ÁGUILAS	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COFRADÍA DE PESCADORES DE CARTAGENA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COFRADÍA DE PESCADORES DE PUERTO DE MAZARRÓN	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COFRADÍA DE PESCADORES DE SAN PEDRO DEL PINATAR	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
COLEGIO OFICIAL DE DIETISTAS-NUTRICIONISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE PERIODISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE AMBIENTÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE CRIMINOLOGÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
ILUSTRE COLEGIO DE PROCURADORES DE LOS TRIBUNALES DE YECLA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
<b>Media aritmética</b>		<b>2,61</b>	<b>4,28</b>	<b>4,15</b>	<b>5,59</b>

*\* Las siglas NP (No presentada) corresponden a entidades que no se presentaron a esa evaluación y las siglas NC (No censada) corresponden a entidades que no estaban censadas en esa evaluación.*

Las Corporaciones de derecho público han obtenido de media puntuaciones discretas en todos los criterios del ICIO por cada tipo de información. En los apartados de Contenido (51,41), Forma (51,97) y Accesibilidad (51,38) superan el 50 %, pero en los tres casos lo hacen por escaso margen. Por debajo del 50 % se sitúan la puntuación media de los criterios de Actualización (40,79) y, sobre todo, de Reutilización que, con un porcentaje de cumplimiento del 21,34 %, es el criterio en el que más margen de mejora tienen las corporaciones de derecho público.

Estas puntuaciones dejan patente la necesidad de que las Corporaciones de derecho público añadan más información a sus portales de transparencia, de forma clara, estructurada, entendible y accesible para toda persona que esté interesada.

*Tabla 27. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Corporaciones de derecho público*

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Derecho de acceso	34,44	35,56	32,29	33,33	18,89
Información de recursos humanos	33,33	36,67	31,25	37,50	15,00
Información institucional	72,50	73,33	51,56	73,28	19,17
Información organizativa	62,00	58,67	43,75	63,63	16,33
Información presupuestaria y económico-financiera	56,67	60,00	42,19	56,25	16,67
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	49,52	49,52	37,50	49,02	23,10
Información sobre contratos y convenios	42,82	42,05	37,74	41,78	26,54
Información sobre subvenciones	60,00	60,00	50,00	56,25	35,00
<b>Total general</b>	<b>51,41</b>	<b>51,97</b>	<b>40,79</b>	<b>51,38</b>	<b>21,34</b>

## 2.8. Resultados de las organizaciones empresariales

En cuanto a las organizaciones empresariales, **del total de las entidades censadas (19) solo una entidad ha declarado la información de transparencia** requerida para su evaluación. Una entidad menos que en la evaluación pasada, donde fueron dos entidades las que participaron.

*Tabla 28. Número de entidades censadas y declarantes del tipo de entidad Organizaciones empresariales*

Tipo de entidad	N.º de entidades censadas	N.º de entidades declarantes
Organizaciones empresariales	19	1
<b>Total general</b>	<b>19</b>	<b>1</b>

Es la Confederación Regional de Organizaciones Empresariales de Murcia la única entidad que ha participado en al menos tres evaluaciones consecutivas. En esta ocasión, la organización empresarial alcanza un notable en el ICPA de 2023 con un 7,92, mejorando el 5,51 obtenido en la evaluación anterior.

*Tabla 29. Comparativa de puntuaciones del ICPA de Organizaciones empresariales 2020-2023 (de 0 a 10)*

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
CONFEDERACIÓN REGIONAL DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	6,00	5,51	7,92
ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES AUTÓNOMOS (ATA MURCIA)	Organizaciones empresariales	NC	NP	6,81	NP
ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL (AMUSAL)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE JÓVENES EMPRESARIOS DE CARTAGENA Y SU COMARCA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE JÓVENES EMPRESARIOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES-EXPORTADORES DE FRUTAS Y HORTALIZA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE PROMOTORES INMOBILIARIOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN MURCIANA DE LA EMPRESA FAMILIAR (AMEFMUR)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN REGIONAL DE EMPRESAS AGRÍCOLAS Y GANADERAS (ADEA- ASAJA DE MURCIA)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
CONFEDERACIÓN COMARCAL DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES DE CARTAGENA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
CONFEDERACIÓN MURCIANA INDEPENDIENTE DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS EMPRESARIOS (COMIPYME)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN REGIONAL DE EMPRESARIOS DE LA CONSTRUCCIÓN DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN REGIONAL DE EMPRESARIOS DEL METAL (FREMM)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FEDERACIÓN REGIONAL DE ORG. EMPRESARIALES DE TRANSPORTE DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ORGANIZACIÓN DE MUJERES EMPRESARIAS Y PROFESIONALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
UNIÓN DE COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO DE LA REGIÓN DE MURCIA (UCOMUR)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE DIRECCIÓN HUMANA	Organizaciones empresariales	NC	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE MUJERES EMPRESARIAS Y PROFESIONALES DE LA ECONOMÍA	Organizaciones empresariales	NC	NP	NP	NP
CONFEDERACIÓN DE EMPRESARIOS DE LORCA (CECLOR)	Organizaciones empresariales	NC	NP	NP	NP
<b>Media aritmética</b>		<b>0</b>	<b>6</b>	<b>6,16</b>	<b>7,92</b>

*\* Las siglas NP (No presentada) corresponden a entidades que no se presentaron a esa evaluación y las siglas NC (No censada) corresponden a entidades que no estaban censadas en esa evaluación.*

Profundizando en el porcentaje de cumplimiento de los criterios del indicador ICIO (Indicador de Cumplimiento de la Información Obligatoria) se observa que la puntuación más baja corresponde al criterio de Reutilización. En la información económico-financiera, por ejemplo, se observó que no hay información que no sea en PDF escaneado o imagen, formatos que se puntúan con 0 en este ítem.

Sin embargo, se hace notable que en general la entidad cumple bien con los demás criterios, alcanzando más del 90 % en Contenido, Forma de Publicación y Actualización; Contenido con 94%, Forma de publicación y Accesibilidad, con 96 puntos porcentuales. El criterio Actualización también consigue un notable con un 80,19 % de cumplimiento. Con respecto al Contenido por tipos de información, la entidad publica información completa sobre todos los tipos, salvo sobre información organizativa, que se queda con un 70 %.

*Tabla 30. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Organizaciones empresariales*

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Información institucional	100	100	62,50	100	25,00
Información organizativa	70,00	80,00	50,00	80,00	20,00
Información presupuestaria y económico-financiera	100	100	100	100	0
Información sobre contratos y convenios	100	100	88,46	100	82,69
Información sobre subvenciones	100	100,00	100	100	50,00
<b>Total general</b>	<b>94,00</b>	<b>96,00</b>	<b>80,19</b>	<b>96,00</b>	<b>35,54</b>

## 2.9. Resultados de las organizaciones sindicales

Con respecto a las organizaciones sindicales, al igual que en la pasada evaluación, solamente dos de ellas han presentado sus cuestionarios, Comisiones Obreras de la Región de Murcia y la Federación de Sindicatos Independientes de la Enseñanza (FSIE), lo que supone un escaso 15,38% de cumplimiento por parte de los sindicatos.

*Tabla 31. Número de entidades censadas y declarantes del tipo de entidad Organizaciones sindicales*

Tipo de entidad	N.º de entidades censadas	N.º de entidades declarantes
Organizaciones sindicales	13	2
<b>Total general</b>	<b>13</b>	<b>2</b>

En cuanto a los resultados obtenidos en el actual ejercicio, la puntuación media apenas sube 14 décimas con respecto al año anterior, 2,24 puntos; muy por debajo, en todo caso, del aprobado en el ICPA. La Federación de Sindicatos Independientes de la Enseñanza (FSIE), en esta ocasión disminuye puntuación, pasando de 2 puntos en 2022 a 1,86 en 2023; mientras que Comisiones Obreras de la Región de Murcia aumenta puntuación, pero todavía no logra alcanzar los 3 puntos en el ICPA (2,61 en 2023).

*Tabla 32. Comparativa de puntuaciones del ICPA de Organizaciones sindicales 2020-2023 (de 0 a 10)*

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FEDERACIÓN DE SINDICATOS INDEPENDIENTES DE LA ENSEÑANZA (FSIE)	Organizaciones sindicales	NP	2,07	2,00	1,86
COMISIONES OBRERAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones sindicales	NP	NP	2,19	2,61
CENTRAL SINDICAL INDEPENDIENTE Y DE FUNCIONARIOS (CSIF)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
LA INTERSINDICAL - STERM	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
SINDICATO PROFESIONAL DE MÉDICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA (CESM)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
UNIÓN FEDERAL DE POLICÍA (COMITÉ PROVINCIAL)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
UNIÓN GENERAL DE TRABAJADORES (UGT)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
UNIÓN SINDICAL OBRERA (USO)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
SINDICATO DE EMPLEADOS PÚBLICOS (SIME)	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP

SINDICATO DE ENFERMERÍA (SATSE)	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
SINDICATO DE PROFESIONALES DE LA SANIDAD DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
SINDICATO INDEPENDIENTE DE PROFESORES DE ENSEÑANZA (ANPE)	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
SINDICATO ÚNICO DE LA REGIÓN MURCIANA DE LA CONFEDERACIÓN GENERAL DEL TRABAJO	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
<b>Media aritmética</b>		<b>0</b>	<b>2,07</b>	<b>2,10</b>	<b>2,24</b>

*\* Las siglas NP (No presentada) corresponden a entidades que no se presentaron a esa evaluación y las siglas NC (No censada) corresponden a entidades que no estaban censadas en esa evaluación.*

Las dos organizaciones sindicales evaluadas han obtenido un suspenso en cada uno de los criterios evaluados por el Indicador de Cumplimiento de la Información Obligatoria (ICIO) en todas las evaluaciones en las que han participado. Específicamente, como en la evaluación pasada, los resultados reflejan deficiencias destacables en los criterios de Actualización y de Reutilización de la información publicada en sus portales, con un porcentaje de cumplimiento medio del 23,50 y del 22,20 respectivamente.

Con respecto al Contenido, de media los sindicatos participantes no alcanzan el 50 %. Siendo la información sobre contratos y convenios la más deficiente, con un ínfimo 5,77 %. La información que mejor se publica, en todo caso, es la de subvenciones, que alcanza los 75 puntos porcentuales.

*Tabla 33. Porcentaje de cumplimiento de los criterios ICIO por cada tipo de información de Organizaciones sindicales*

Tipo de información	Contenido	Forma de publicación	Actualización	Accesibilidad	Reutilización
Información institucional	62,50	62,50	12,50	62,50	15,63
Información organizativa	40,00	70,00	30,00	70,00	17,50
Información presupuestaria y económico-financiera	50,00	50,00	50,00	50,00	12,50
Información sobre contratos y convenios	5,77	11,54	0	11,54	2,88
Información sobre subvenciones	75,00	100	25,00	100	62,50
<b>Total general</b>	<b>46,65</b>	<b>58,81</b>	<b>23,50</b>	<b>58,81</b>	<b>22,20</b>

### 3. Informe de entidades no declarantes

Entre las 287 entidades que no participaron en la evaluación objeto de este informe, se encuentra la Asamblea Regional de Murcia, el Consejo Jurídico de la Región de Murcia, 30 ayuntamientos, 32 entidades dependientes de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, el Consejo Jurídico de la Región de Murcia y la Universidad Politécnica de Cartagena.

Se trata de 64 administraciones públicas y entidades dependientes con relevancia, por lo que se hizo una revisión de su cumplimiento con las obligaciones de publicidad activa, de una manera más general que la evaluación oficial a través de T-Región de Murcia, a través de la observación y búsqueda de sus páginas webs y portales de transparencia.

*Tabla 34. Relación de entidades revisadas de manera externa por no haber participado en la evaluación oficial*

Entidad	Tipo entidad
ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA	Asamblea Regional
AYUNTAMIENTO DE ABANILLA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ABARÁN	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ALBUDEITE	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ALCANTARILLA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ALEDO	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ALGUAZAS	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ALHAMA DE MURCIA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ARCHENA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE BLANCA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE BULLAS	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE CALASPARRA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE CEUTÍ	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE FORTUNA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE FUENTE ÁLAMO	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE JUMILLA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE LA UNIÓN	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE LIBRILLA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE LORQUÍ	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE MAZARRÓN	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE MORATALLA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE OJOS	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE PLIEGO	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE PUERTO LUMBRERAS	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE RICOTE	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO DEL PINATAR	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE SANTOMERA	Ayuntamientos

Entidad	Tipo entidad
AYUNTAMIENTO DE TOTANA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ULEA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE VILLANUEVA DEL SEGURA	Ayuntamientos
AYUNTAMIENTO DE ÁGUILAS	Ayuntamientos
CONSEJO JURÍDICO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consejos regionales
CONSORCIO CONSTRUCCIÓN PISCINA CUBIERTA CLIMATIZADA EN CIEZA	Consortios (C.A.)
CONSORCIO CONSTRUCCIÓN Y FINANCIACIÓN PISCINA CUBIERTA ALGUA	Consortios (C.A.)
CONSORCIO DE DEPÓSITO FRANCO DE CARTAGENA	Consortios (C.A.)
CONSORCIO DE LAS VÍAS VERDES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consortios (C.A.)
CONSORCIO DE EXTINCIÓN INCENDIOS Y SALVAMENTO (CEIS)	Consortios (C.A.)
CONSORCIO AÑO JUBILAR 2010	Consortios (C.A.)
CONSORCIO CAMPUS UNIVERSITARIO DE LORCA	Consortios (C.A.)
CONSORCIO GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS (COGERSOL)	Consortios (C.A.)
INSTITUTO DE FOMENTO DE LA REGION DE MURCIA (INFO)	Ente público (C.A.)
INSTITUTO DE CRÉDITO Y FINANZAS DE LA REGIÓN DE MURCIA (ICREF)	Entidad pública empresarial (C.A.)
INSTITUTO DE LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y ARTES DE LA REGIÓN DE MURCIA (ICA)	Entidad pública empresarial (C.A.)
INSTITUTO DE TURISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Entidad pública empresarial (C.A.)
RADIO TELEVISIÓN MURCIANA	Entidad pública empresarial (C.A.)
FUNDACIÓN AGENCIA REGIONAL DE GESTIÓN DE LA ENERGÍA DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN CANTE DE LAS MINAS	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN CONSEJO ESPAÑA-CHINA	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN ESTUDIOS INGENIERIA APLICADA INTEGRACIÓN DISCAPACITADOS (FEID)	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN INSTITUTO EUROMEDITERRÁNEO DEL AGUA (FIEA)	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN INTEGRA (FI)	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN MARIANO RUÍZ FUNES	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN MURCIANA TUTELA Y DEFENSA JUDICIAL DE ADULTOS (FTJA)	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN ORQUESTA SINFÓNICA DE LA REGIÓN DE MURCIA (FOS)	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN SÉNECA (AGENCIA REGIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA)	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN TEATRO ROMANO DE CARTAGENA	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN TIENDA ASILO NUESTRA SEÑORA DE LA FUENSANTA	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD POLITÉCNICA CARTAGENA PARA PROGRESO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO (FUPCT)	Fundaciones (C.A.)
FUNDACIÓN VETERINARIA CLÍNICA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)
INSTITUTO MURCIANO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO AGRARIO Y ALIMENTARIO (IMIDA)	Organismos Autónomos (C.A.)
INDUSTRIAL ALHAMA, S.A.	Sociedades mercantiles (C.A.)
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES, APLICACIONES Y REDES PARA LA UNIVERSIDAD DE MURCIA, S.L.U. (TICARUM SLU)	Sociedades mercantiles (C.A.)
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CARTAGENA	Universidad

Para esta tarea se utilizó una plantilla en hoja de cálculo que contenía las siguientes preguntas o ítems y que se cumplimentó una vez para cada entidad:

- **¿Tiene página web?**

- **¿Tiene portal o apartado de transparencia?**
- **¿Qué estructura sigue?**
- **¿Tiene fecha de última actualización visible del portal?**
- **¿Hay información institucional?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
  - ¿Se publica la normativa aplicable a la entidad?
- **¿Hay información organizativa?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
  - ¿Se publica el organigrama de la entidad?
  - ¿Se identifica a las personas responsables de los órganos?
- **¿Hay información de recursos humanos?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
  - ¿Se publica la relación de puestos de trabajo?
- **¿Hay información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
  - ¿Se publica información sobre la trayectoria profesional de los altos cargos?
  - ¿Se publican las retribuciones de los altos cargos?
- **¿Hay información de relevancia jurídica?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
- **¿Hay información sobre contratos y convenios?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
  - ¿Se publican contratos?
  - ¿Se publican convenios?
- **¿Hay información sobre encomiendas de gestión?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
- **¿Hay información sobre subvenciones?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
- **¿Hay información económico- financiera?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?

- ¿Se publican las cuentas anuales de la entidad?
- ¿Se publican presupuestos de la entidad?
- ¿Se publican los informes de auditoría de las cuentas?
- **¿Hay información patrimonial?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?
- **¿Hay información sobre derecho de acceso?**
  - ¿Está actualizada? (a partir del último trimestre 2023)
  - ¿La información está disponible en formato reutilizable?

De la observación, se detectó que nueve de las 64 entidades analizadas no tienen página web, todas ellas dependientes de la Comunidad Autónoma de la Región de Murcia: Consorcio Construcción Piscina Cubierta Climatizada en Cieza, Consorcio Construcción y Financiación Piscina Cubierta Alguazas, Consorcio Año Jubilar 2010, Consorcio Campus Universitario de Lorca, Fundación Agencia Regional de Gestión de la Energía de Murcia, Fundación Instituto de Estudios Económicos de la Región de Murcia, Fundación estudios ingeniería aplicada integración discapacitados (FEID), Fundación tienda asilo Nuestra Señora de la Fuensanta y Fundación UPCT para progreso científico y tecnológico (FUPCT).

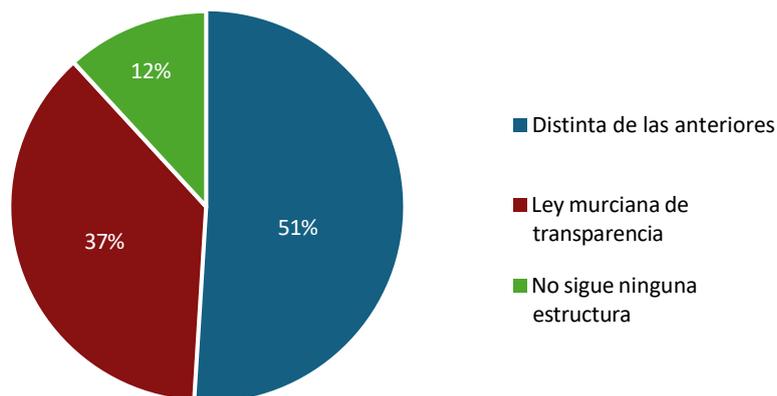
Sin embargo, aunque no tienen web, varias de estas entidades tienen un apartado de transparencia con información general de cada una de ellas dentro del portal de transparencia de la CARM.

Aun así, sigue habiendo cuatro entidades que no tienen web, tampoco portal de transparencia propio, ni apartado dentro del portal de la CARM: Consorcio Año Jubilar 2010, Fundación Instituto de Estudios Económicos de la Región de Murcia, Fundación estudios ingeniería aplicada integración discapacitados (FEID), Fundación tienda asilo Nuestra Señora de la Fuensanta y Fundación UPCT para progreso científico y tecnológico (FUPCT). Además de este consorcio y tres fundaciones, se observa que otras cuatro entidades de las 64 revisadas no cuentan con portal de transparencia: Ayuntamiento de Albudeite, Ayuntamiento de Abanilla, Ayuntamiento de Jumilla e Instituto Murciano de Investigación y Desarrollo Agrario y Alimentario (IMIDA).

Con el objetivo de homogeneizar la estructura de los portales de transparencia de toda la Región, de manera que facilite la búsqueda de información a la ciudadanía, se observa qué tipo de estructura tienen los portales de transparencia. De los 53 portales que se han podido observar en este análisis externo, 19 siguen la estructura de la ley murciana de transparencia, es decir,

con los apartados de los tipos de información de publicidad activa de la Ley 12/2014 (el 37 %); otros 26 están organizados, pero no siguen la estructura de la ley murciana o la estatal, es decir, siguen una estructura distinta (el 51%) y, finalmente, seis portales no siguen ninguna estructura, por lo que dificulta la búsqueda de la información por contenidos (el 12%).

Gráfico 8. Tipo de estructura seguida por los portales de transparencia analizados de manera externa



A continuación, se muestra la tabla con la publicación de contenidos por tipos de información. Las celdas marcadas en rojo significan que esa entidad no tiene obligación de informar sobre ese tipo de información y, por tanto, no se valora si publica o no información al respecto.

En el ejercicio 2023 no encontramos ninguna entidad que cuente con información en todos los apartados, con diferencia del ejercicio 2022 que había dos entidades que al menos tenían información de todos los apartados.

Tabla 35. Publicación de contenidos por tipo de información de los 53 portales analizados

Entidad	Tipo de entidad	Información institucional	Información organizativa	Información de recursos humanos	Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	Información de relevancia jurídica	Información sobre contratos y convenios	Información sobre encomiendas de gestión	Información sobre subvenciones	Información económico-financiera	Información patrimonial	Información sobre derecho de acceso
ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA	Asamblea Regional	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	No	Sí
AYUNTAMIENTO DE ABARÁN	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí

Entidad	Tipo de entidad	Información institucional	Información organizativa	Información de recursos humanos	Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	Información de relevancia jurídica	Información sobre contratos y convenios	Información sobre encomiendas de gestión	Información sobre subvenciones	Información económico-financiera	Información patrimonial	Información sobre derecho de acceso
AYUNTAMIENTO DE ÁGUILAS	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
AYUNTAMIENTO DE ALCANTARILLA	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí
AYUNTAMIENTO DE ALGUAZAS	Ayuntamientos	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No
AYUNTAMIENTO DE ALHAMA DE MURCIA	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE ARCHENA	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
AYUNTAMIENTO DE BLANCA	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí
AYUNTAMIENTO DE BULLAS	Ayuntamientos	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE CALASPARRA	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE CEUTÍ	Ayuntamientos	Sí	No	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí	No	No
AYUNTAMIENTO DE FORTUNA	Ayuntamientos	Sí	No	No	Sí	No	No	No	No	Sí	No	No
AYUNTAMIENTO DE FUENTE ÁLAMO	Ayuntamientos	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
AYUNTAMIENTO DE LA UNIÓN	Ayuntamientos	No	Sí	No	No	No	Sí	No	No	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE LIBRILLA	Ayuntamientos	Sí	No	No	No	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE LORQUÍ	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE MAZARRÓN	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE MORATALLA	Ayuntamientos	Sí	Sí	No	Sí	No	Sí	No	No	Sí	No	No
AYUNTAMIENTO DE OJOS	Ayuntamientos	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
AYUNTAMIENTO DE PUERTO LUMBRERAS	Ayuntamientos	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE RICOTE	Ayuntamientos	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO DEL PINATAR	Ayuntamientos	Sí	Sí	No	No	No	Sí	No	Sí	Sí	Sí	No
AYUNTAMIENTO DE SANTOMERA	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
AYUNTAMIENTO DE TOTANA	Ayuntamientos	Sí	No	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
AYUNTAMIENTO DE ULEA	Ayuntamientos	Sí	No	No	No	No	No	No	No	No	No	No
AYUNTAMIENTO DE VILLANUEVA DEL SEGURA	Ayuntamientos	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	No	No	Sí	No	No
CONSEJO JURÍDICO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consejos regionales	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí
Consortio Campus Universitario de Lorca	Consortios (C.A.)	No	No	No	No		No	No	No	Sí		No
CONSORCIO CONSTRUCCIÓN PISCINA CUBIERTA CLIMATIZADA EN CIEZA	Consortios (C.A.)	Sí	No	No	No		No	No	No	No		No
CONSORCIO CONSTRUCCIÓN Y FINANCIACIÓN PISCINA CUBIERTA ALGUA	Consortios (C.A.)	No	No	No	No		No	No	No	No		No
CONSORCIO DE DEPÓSITO FRANCO DE CARTAGENA	Consortios (C.A.)	Sí	No	No	No		No	No	No	Sí		No

Entidad	Tipo de entidad	Información institucional	Información organizativa	Información de recursos humanos	Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	Información de relevancia jurídica	Información sobre contratos y convenios	Información sobre encomiendas de gestión	Información sobre subvenciones	Información económico-financiera	Información patrimonial	Información sobre derecho de acceso
CONSORCIO DE LAS VÍAS VERDES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consortios (C.A.)	No	No	Sí	No		Sí	No	No	Sí		No
CONSORCIO EXTINCIÓN INCENDIOS Y SALVAMENTO (CEIS)	Consortios (C.A.)	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	No	No	Sí		No
Consortio Gestión de Residuos Sólidos (COGERSOL)	Consortios (C.A.)	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí		Sí
FUNDACIÓN AGENCIA REGIONAL DE GESTIÓN DE LA ENERGÍA DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)	No	Sí	No	No		No	No	No	Sí		No
FUNDACIÓN CANTE DE LAS MINAS	Fundaciones (C.A.)	Sí	Sí	No	Sí		No	No	Sí	No		No
FUNDACIÓN CONSEJO ESPAÑA-CHINA	Fundaciones (C.A.)	No	No	No	No		No	No	No	Sí		No
FUNDACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)	No	No	No	No		No	No	No	No		No
FUNDACIÓN INSTITUTO EUROMEDITERRÁNEO DEL AGUA (FIEA)	Fundaciones (C.A.)	Sí	No	No	No		Sí	Sí	No	Sí		No
FUNDACIÓN INTEGRAL (FI)	Fundaciones (C.A.)	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí		No
FUNDACIÓN MARIANO RUÍZ FUNES	Fundaciones (C.A.)	Sí	Sí	No	Sí		Sí	Sí	No	Sí		No
FUNDACIÓN MURCIANA TUTELA Y DEFENSA JUDICIAL DE ADULTOS (FTJA)	Fundaciones (C.A.)	Sí	No	No	No		No	Sí	No	Sí		No
FUNDACIÓN ORQUESTA SINFÓNICA DE LA REGIÓN DE MURCIA (FOS)	Fundaciones (C.A.)	Sí	Sí	Sí	No		Sí	Sí	No	Sí		No
FUNDACIÓN SÉNECA, AGENCIA REGIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA	Fundaciones (C.A.)	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	No	No	Sí		Sí
FUNDACIÓN TEATRO ROMANO DE CARTAGENA	Fundaciones (C.A.)	Sí	Sí	No	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí		No
INDUSTRIAL ALHAMA, S.A	Sociedades mercantiles (C.A.)	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí		Sí
INSTITUTO DE CRÉDITO Y FINANZAS DE LA REGIÓN DE MURCIA (ICREF)	Entidad pública empresarial (C.A.)	No	Sí	Sí	No		Sí	No	No	Sí		No
INSTITUTO DE FOMENTO DE LA REGION DE MURCIA (INFO)	Ente público (C.A.)	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	Sí	Sí	Sí		No
INSTITUTO DE LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y ARTES DE LA REGIÓN DE MURCIA (ICA)	Entidad pública empresarial (C.A.)	No	No	No	Sí		Sí	No	No	Sí		No
INSTITUTO DE TURISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Entidad pública empresarial (C.A.)	Sí	Sí	No	Sí		Sí	No	No	Sí		No
RADIO TELEVISIÓN MURCIANA	Entidad pública empresarial (C.A.)	Sí	Sí	Sí	Sí		Sí	No	No	Sí		No

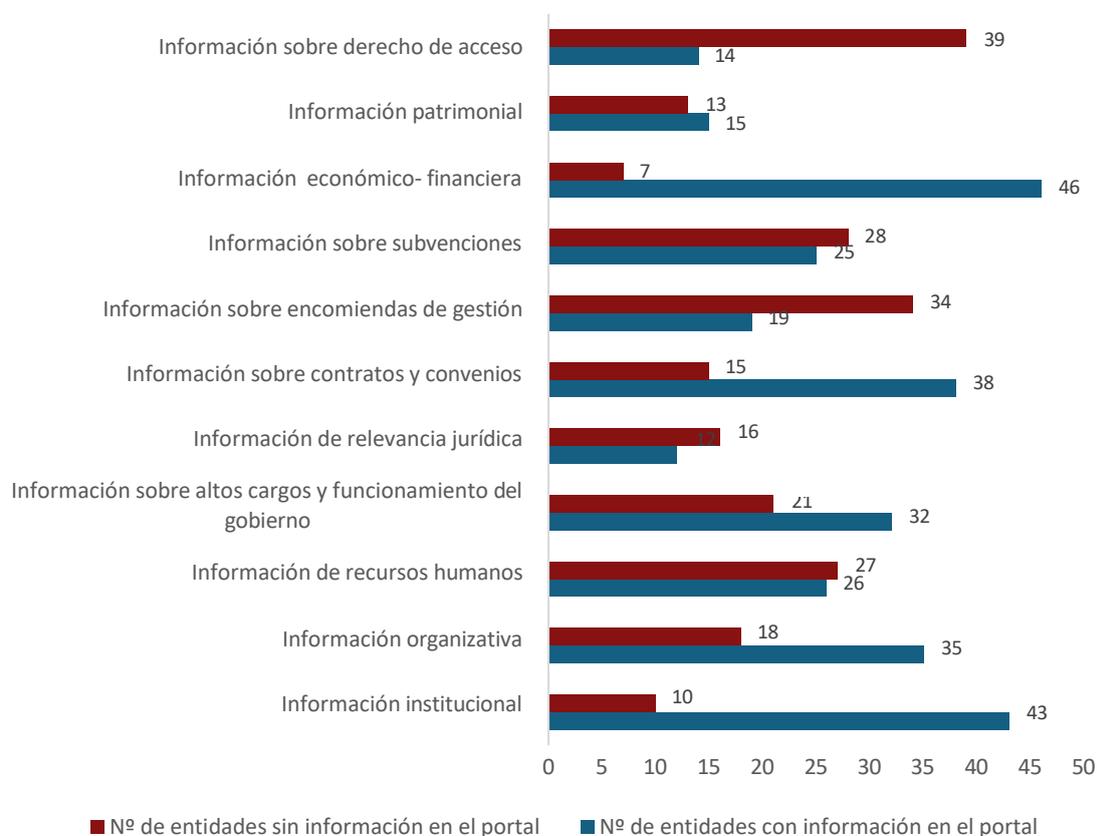
Entidad	Tipo de entidad	Información institucional	Información organizativa	Información de recursos humanos	Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	Información de relevancia jurídica	Información sobre contratos y convenios	Información sobre encomiendas de gestión	Información sobre subvenciones	Información económico-financiera	Información patrimonial	Información sobre derecho de acceso
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES, APLICACIONES Y REDES PARA LA UNIVERSIDAD DE MURCIA, SLU (TICARUM SLU)	Sociedades mercantiles (C.A.)	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No	No	Sí	No	No
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CARTAGENA	Universidad	Sí	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí	Sí

Por tipos de información, se observa que la información más publicada por tipo de entidad en los 53 portales analizados es sobre información económico-financiera, un 86,70 % de los portales, sobre información institucional (el 81,10 %) e información sobre contratos y convenios (el 71,69 %). Sin embargo, pocos portales informan de encomiendas de gestión (64,15 %) y derecho de acceso (73,58 %).

Tabla 36. Número de portales con y sin información de cada tipo de información en sus portales

Tipos de información	N.º de entidades con información en el portal	N.º de entidades sin información en el portal
Información institucional	43	10
Información organizativa	35	18
Información de recursos humanos	26	27
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	32	21
Información de relevancia jurídica	12	16
Información sobre contratos y convenios	38	15
Información sobre encomiendas de gestión	19	34
Información sobre subvenciones	25	28
Información económico-financiera	46	7
Información patrimonial	15	13
Información sobre derecho de acceso	14	39

Gráfico 9. Número de portales con y sin información de cada tipo de información en sus portales



Sobre la actualización de la información publicada, se ha comprobado que muy pocos portales de transparencia han actualizado los contenidos con información de 2023 y 2024.

Con respecto a los portales que publican información por cada tipo de información, se observa si los contenidos publicados están actualizados o se trata de documentos y textos desactualizados. En este estudio, se refleja que:

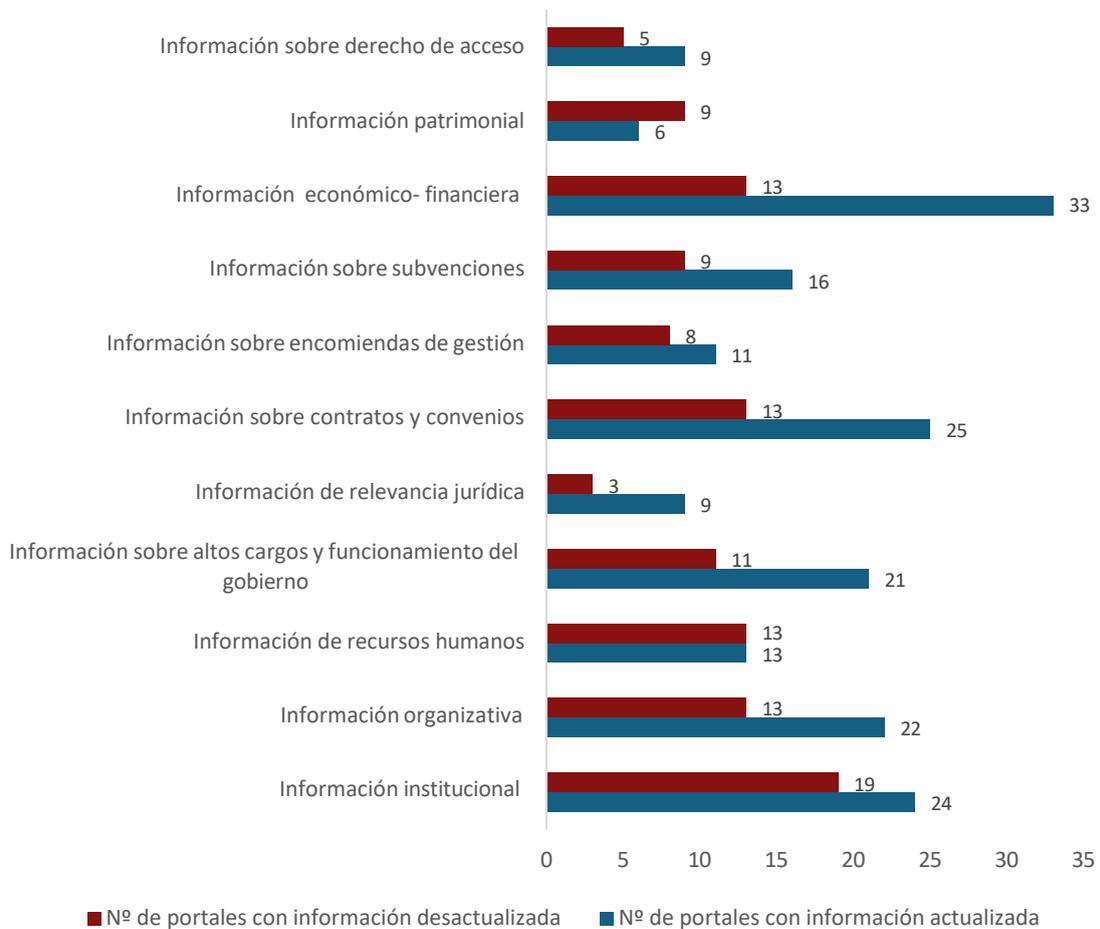
- De los 43 portales con información institucional, 24 eran contenidos actualizados a partir del cuarto trimestre de 2023 (un 55,81 %), los demás eran de fechas anteriores.
- De los 35 portales que tienen información organizativa, 22 tenían contenidos actualizados (el 62,85 %).
- De las 26 entidades que publican información de recursos humanos, 13 tienen esta información actualizada (el 50 %).
- De las 32 entidades con información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno, 21 tienen contenidos actualizados (65,62 %).
- De las 12 con información de relevancia jurídica, 9 están actualizados (66 %).

- De las 38 entidades que publican contenidos de contratos y convenios, 25 tenían esos contenidos actualizados (65,70 %).
- De los 19 portales con información de encomiendas de gestión, 11 estaban actualizados (57,90%).
- De las 25 entidades con información de subvenciones, 16 tenían esos contenidos actualizados (64 %).
- De los 46 portales con información económico-financiera, 33 tenían la información actualizada (71,70 %).
- De las 15 entidades con información patrimonial en sus portales, tan solo 6 tenían actualizado el apartado (40 %).
- Y finalmente, de los 14 portales con información sobre derecho de acceso, 9 tenía la información actualizada (64,20 %).

*Tabla 37. Número de portales con información actualizada y desactualizada por cada tipo de información*

<b>Tipos de información</b>	<b>Nº de portales con información actualizada</b>	<b>Nº de portales con información desactualizada</b>
Información institucional	24	19
Información organizativa	22	13
Información de recursos humanos	13	13
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	21	11
Información de relevancia jurídica	9	3
Información sobre contratos y convenios	25	13
Información sobre encomiendas de gestión	11	8
Información sobre subvenciones	16	9
Información económico- financiera	33	13
Información patrimonial	6	9
Información sobre derecho de acceso	9	5

Gráfico 10. Número de portales con información actualizada y desactualizada por cada tipo de información



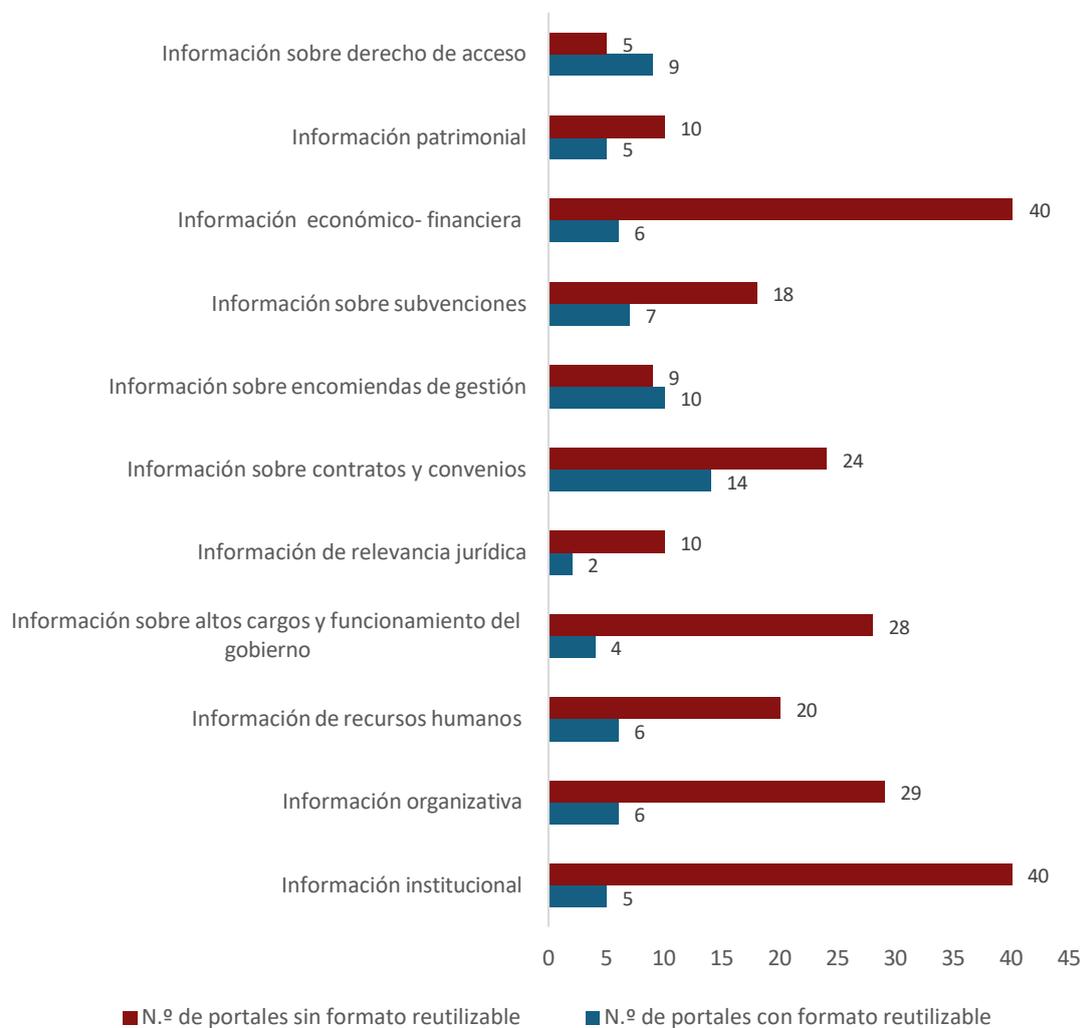
Por último, se observó si las entidades publican información en formatos que vayan más allá del HTML, PDF, imágenes y escaneados. Como se puede observar en la tabla y gráfico siguientes, el uso de la reutilización aún es muy escaso también en las entidades analizadas de manera externa, no superándose el 52,6 % de portales con información reutilizable en ningún tipo de información. Sobre información institucional tan solo un 11,10 % tiene formato reutilizable y en la información económico-financiera ni siquiera se alcanza el 15 % de portales que incluyan formato reutilizable para ese tipo de información.

Tabla 38. Número de portales con y sin formatos reutilizables por cada tipo de información

Tipos de información	N.º de portales con formato reutilizable	N.º de portales sin formato reutilizable
Información institucional	5	40
Información organizativa	6	29
Información de recursos humanos	6	20

Tipos de información	N.º de portales con formato reutilizable	N.º de portales sin formato reutilizable
Información sobre altos cargos y funcionamiento del gobierno	4	28
Información de relevancia jurídica	2	10
Información sobre contratos y convenios	14	24
Información sobre encomiendas de gestión	10	9
Información sobre subvenciones	7	18
Información económico- financiera	6	40
Información patrimonial	5	10
Información sobre derecho de acceso	9	5

Gráfico 11. Número de portales con y sin formatos reutilizables por cada tipo de información



#### 4. Conclusiones y recomendaciones

En este informe se han expuesto los resultados de la evaluación del Índice de Transparencia de la Región de Murcia sobre el ejercicio 2023.

**La participación en esta evaluación es muy baja** teniendo en cuenta el número de entidades que están sujetas a las obligaciones en materia de publicidad activa por la Ley de transparencia. **Solo el 14,07 % de los sujetos obligados emplazados a participar en este proceso, se autoevaluó y presentó su declaración de transparencia.** En la evaluación del ejercicio 2022 ya se observó una disminución de cumplimiento con respecto a la anterior: un 17,72 % frente al 22,52 % de participación en la evaluación del ejercicio 2021. Las 287 entidades que no han participado tienen la posibilidad de sumarse a la colaboración con el Consejo de Transparencia, fortaleciendo así el ejercicio de su función de control y contribuyendo a garantizar a la ciudadanía la transparencia de las instituciones públicas en la Región. Con esta cuarta evaluación del Índice de Transparencia de la Región de Murcia se esperaba poder observar ya una mejora del cumplimiento de las entidades con el Consejo de Transparencia. Además, hay concretamente 205 entidades que llevan sin presentarse a la evaluación desde la primera convocatoria en 2021. Debe considerarse que uno de los cuatro pilares fundamentales sobre los que se basa la Ley 12/2014 es la rendición de cuentas y la responsabilidad en la gestión pública. Si los sujetos obligados no rinden información al Consejo, no se puede evaluar su cumplimiento de las obligaciones de publicidad activa y derecho de acceso.

**La nota media del Indicador de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA) correspondiente al ejercicio 2023 es de 6,08 puntos, una mejora con respecto al ejercicio anterior,** ya que la puntuación media del ICPA en la evaluación del ejercicio 2022 fue de 5,41 puntos. Esto supone un avance importante en la mejora de los contenidos publicados en los portales de transparencia de las entidades evaluadas. Sin embargo, se podría concluir de esto, que la gran parte de las entidades que han remitido en esta evaluación son aquellas que se esfuerzan para cumplir con sus obligaciones en la materia, para que los portales donde se alojan los contenidos de publicidad activa sean realmente transparentes para la ciudadanía; mientras que **la mayoría de las entidades censadas no han querido cumplir con el compromiso de la evaluación.**

**En los portales analizados se observa mejoría en cuanto a los contenidos y la calidad de estos, pero aún queda un gran margen de mejora.**

La legislación de transparencia establece que la información debe publicarse en formatos que permitan su reutilización, tratamiento y análisis. En este sentido, como en la evaluación anterior, se ha detectado que **muy pocas entidades publican la información en formatos reutilizables**. Un contenido publicado en formato imagen o documentos escaneados dificulta mucho la búsqueda de la información y son imposibles de leer por las máquinas, por lo que es recomendable que las entidades ofrezcan a la persona interesada la información en diferentes formatos para que esta pueda utilizar el que crea más oportuno para su interés con la información.

**Otro aspecto que también se viene observando desde evaluaciones pasadas y que las entidades deben incorporar a sus portales es la visibilidad de la fecha en la que se publicó, actualizó o revisó el contenido de cada apartado.** Esto es importante porque sin esa referencia, la ciudadanía no puede saber si la información es actual o sigue vigente, y en muchas ocasiones tampoco se conoce a qué año pertenece la información publicada.

Con respecto al soporte web, la situación ha mejorado con respecto al IT-Región de Murcia 2022, aunque **pocas entidades disponen a estas alturas de un apartado de accesibilidad en la web donde publiquen una declaración de accesibilidad** conforme al artículo 15 del [Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre sobre la accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público](#).

Asimismo, esta metodología de evaluación colaborativa pretende no solo poder controlar a las entidades en esta materia, sino permitirles el autoconocimiento del estado de su transparencia, facilitando la mejora en la calidad de los contenidos y en la organización de los portales de transparencia. En este sentido, tras las recomendaciones a las entidades en las tres evaluaciones realizadas, **se sigue observando que las entidades aún no han organizado sus portales con una estructura de contenidos que facilite la búsqueda de la información a las personas interesadas**. Se trata de un criterio de especial relevancia para la ciudadanía, pues le resultará más fácil encontrar información en los distintos portales de transparencia de la Región de Murcia, si todos organizan los contenidos de la misma manera y según lo establecido en la Ley 12/2014.

Se enumeran a continuación algunas de las **recomendaciones** que se vienen realizando desde la primera evaluación para mejorar los portales de transparencia y la gestión de los contenidos en materia de publicidad activa:

1. **Publicar todos los contenidos informativos establecidos en el artículo 12** de la Ley 12/2014, añadiendo por lo menos la información legalmente exigible a los portales de transparencia, actualizarla y mejorar la calidad de los atributos de esta.
2. Mejorar la **accesibilidad web** de los portales de transparencia, dando cumplimiento al *Real Decreto 1112/2018, de 7 de septiembre, sobre accesibilidad de los sitios web y aplicaciones para dispositivos móviles del sector público*.
3. **Estructurar y organizar los apartados del portal de transparencia** según los tipos de información establecidos en el artículo 12 de la Ley 12/2014.
4. Publicar la información con arreglo a los criterios de **Reutilización**, que señala la *Ley 11/2007, de 22 de junio, de acceso electrónico de los ciudadanos a los servicios públicos*, y en la *Ley 37/2007, de 16 de noviembre, sobre reutilización de la información del sector público*. Se recomienda a todas las entidades evitar el uso de PDFs escaneados y siempre que sea posible, **publicar la información en varios formatos y al menos en un formato reutilizable abierto**.
5. **Incluir en los documentos publicados la fecha** de creación, preferiblemente en la primera página o en las primeras filas, si se trata de hojas de cálculo.
6. **Publicar en cada apartado del portal de transparencia la fecha de actualización o** revisión de la información publicada en ellos.
7. **Mantener los contenidos de ejercicios anteriores en el portal a modo de histórico**, de manera que la ciudadanía pueda comparar las informaciones de un año con otro.
8. **Informar de la inexistencia de información**. Indicando en el apartado correspondiente del portal de transparencia si una determinada información no se publica por no tener competencia en esa materia, por no haber tenido actividad durante el ejercicio evaluado o por cualquier otro motivo justificado. No es recomendable dejar el hueco en blanco en el portal de transparencia porque la ciudadanía puede no entender por qué falta esa información.
9. **Elaborar una ordenanza, reglamento o instrucción de transparencia** y acceso a la información pública en el que se establezca la estrategia de gestión del portal de transparencia y el protocolo a seguir para la tramitación de las solicitudes de derecho de acceso.
10. **Realizar jornadas formativas de transparencia y acceso a la información** para el personal y la ciudadanía.

## ANEXO I. Tabla comparativa de puntuaciones del ICPA 2020 a 2023 de las 334 entidades emplazadas a la evaluación del Índice de Transparencia de la Región de Murcia

En este anexo se encuentra la tabla completa de las 334 entidades emplazadas a la evaluación que ha sido objeto de este informe junto a las puntuaciones del Índice de Cumplimiento en Publicidad Activa (ICPA) obtenidas desde la primera evaluación del IT-Región de Murcia, sobre información del ejercicio 2020.

Cabe destacar que hay 205 entidades que llevan desde la primera evaluación sin presentarse (el 61,38 % del censo). En cambio, solo 23 entidades han remitido sus cuestionarios en las cuatro evaluaciones realizadas (el 6,89 %). Estas son: Fundación para Formación e Investigación Sanitaria (FFIS), Ayuntamiento de Mula, Ayuntamiento de Torre Pacheco, Comunidad Autónoma de la Región de Murcia, Ayuntamiento de Yecla, Ayuntamiento de Caravaca, Servicio Murciano de Salud, Ayuntamiento de Campos del Río, Ayuntamiento de las Torres de Cotillas, Servicio Regional de Empleo y Formación (SEF), Ayuntamiento de Cartagena, Instituto Murciano de Acción Social (IMAS), Universidad de Murcia, Ayuntamiento de Cehegín, Ayuntamiento de Molina de Segura, Ayuntamiento de Lorca, Sociedad Anónima de Promoción y Equipamiento de Suelo de Lorca (SAPRELORCA), Agencia Tributaria de la Región de Murcia, Ayuntamiento de Los Alcázares, Ayuntamiento de Murcia, Organismo Autónomo Boletín Oficial de la Región de Murcia, Cartagena Alta Velocidad, S.A. y Murcia Alta Velocidad, S.A.

Tabla 39. Comparativa general de puntuaciones ICPA de 2020-2023 ordenadas de mayor a menor (de 0 a 10)

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FUNDACIÓN PARA FORMACIÓN E INVESTIGACIÓN SANITARIA (FFIS)	Fundaciones (C.A.)	7,97	9,58	9,51	9,79
AYUNTAMIENTO DE MULA	Ayuntamientos	8,34	9,11	9,31	9,57
AYUNTAMIENTO DE TORRE PACHECO	Ayuntamientos	7,82	6,63	5,75	8,84
COMUNIDAD AUTÓNOMA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Comunidad Autónoma	8,67	8,84	8,59	8,80
AYUNTAMIENTO DE YECLA	Ayuntamientos	3,85	1,96	7,90	8,44
COLEGIO OFICIAL DE DIPLOMADOS EN TRABAJO SOCIAL Y ASISTENTES	Corporaciones de derecho público	NP	8,33	7,50	8,34
COLEGIO OFICIAL DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	5,60	7,00	8,34
CONSEJO ECONÓMICO Y SOCIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consejos regionales	NP	8,21	8,40	8,33
AYUNTAMIENTO DE CARAVACA	Ayuntamientos	6,49	3,87	8,03	8,31
COLEGIO OFICIAL DE DOCTORES Y LICENCIADOS EN FILOSOFÍA EN LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	8,41	8,72	8,03
CONFEDERACIÓN REGIONAL DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	6,00	5,51	7,92

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
SERVICIO MURCIANO DE SALUD	Ente público (C.A.)	2,22	8,05	8,12	7,91
AYUNTAMIENTO DE CAMPOS DEL RÍO	Ayuntamientos	7,24	6,68	7,28	7,90
AYUNTAMIENTO DE LAS TORRES DE COTILLAS	Ayuntamientos	7,63	8,19	7,77	7,78
SERVICIO REGIONAL DE EMPLEO Y FORMACIÓN (SEF)	Organismos Autónomos (C.A.)	6,49	5,82	7,68	7,77
AYUNTAMIENTO DE CARTAGENA	Ayuntamientos	7,55	8,45	7,98	7,72
INSTITUTO MURCIANO DE ACCIÓN SOCIAL (IMAS)	Organismos Autónomos (C.A.)	7,06	6,73	7,34	7,62
COLEGIO PROFESIONAL DE LOGOPEDAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	3,32	2,69	7,57
UNIVERSIDAD DE MURCIA	Universidad	8,06	8,17	8,39	7,32
AYUNTAMIENTO DE CEHEGÍN	Ayuntamientos	2,89	3,28	7,27	7,27
AYUNTAMIENTO DE MOLINA DE SEGURA	Ayuntamientos	5,61	5,95	7,25	7,11
AYUNTAMIENTO DE LORCA	Ayuntamientos	7,00	7,71	7,23	6,88
COLEGIO OFICIAL DE MÉDICOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	1,50	7,94	NP	6,80
SOCIEDAD ANÓNIMA DE PROMOCIÓN Y EQUIPAMIENTO DE SUELO DE LORCA (SAPRELORCA)	Sociedades mercantiles (C.A.)	6,61	6,09	6,68	6,75
AGENCIA TRIBUTARIA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organismos Autónomos (C.A.)	5,23	6,74	7,55	6,64
COLEGIO DE ABOGADOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	3,72	NP	NP	6,22
AYUNTAMIENTO DE LOS ALCÁZARES	Ayuntamientos	2,87	7,42	3,70	6,15
AYUNTAMIENTO DE CIEZA	Ayuntamientos	NP	9,44	6,59	5,74
AYUNTAMIENTO DE MURCIA	Ayuntamientos	3,57	5,91	6,32	5,56
REGIÓN DE MURCIA DEPORTES, S.A.U.	Sociedades mercantiles (C.A.)	5,51	NP	4,92	5,47
COLEGIO OFICIAL DE ECONOMISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	4,83	5,39
ENTIDAD REGIONAL DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN DE AGUAS RESIDUALES (ESAMUR)	Entidad pública empresarial (C.A.)	2,74	NP	4,36	5,19
ORGANISMO AUTÓNOMO BOLETÍN OFICIAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organismos Autónomos (C.A.)	2,57	6,22	6,49	5,05
COLEGIO OFICIAL DE PSICÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	4,55
AYUNTAMIENTO DE BENIEL	Ayuntamientos	2,66	3,99	NP	4,41
CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO, INDUSTRIA Y NAVEGACIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	3,38	NP	4,19
CARTAGENA ALTA VELOCIDAD, S.A.	Sociedades mercantiles (C.A.)	4,13	4,90	3,94	4,15
MURCIA ALTA VELOCIDAD, S.A.	Sociedades mercantiles (C.A.)	3,55	4,22	3,87	4,01
COLEGIO OFICIAL DE ENFERMERÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	2,45	3,42	3,57
AYUNTAMIENTO DE SAN JAVIER	Ayuntamientos	NP	6,39	0,00	3,35
CONSORCIO CENTRO REGIONAL UNED CARTAGENA	Consortios (C.A.)	NP	4,22	3,44	3,09
COMISIONES OBRERAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones sindicales	NP	NP	2,19	2,61
DESALADORA DE ESCOMBRERAS	Sociedades mercantiles (C.A.)	NP	1,87	NP	2,48
COLEGIO OFICIAL DE GRADUADOS SOCIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	2,19
COLEGIO OFICIAL DE AGENTES COMERCIALES DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	2,54	2,05	1,91

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FEDERACIÓN DE SINDICATOS INDEPENDIENTES DE LA ENSEÑANZA (FSIE)	Organizaciones sindicales	NP	2,07	2,00	1,86
LIMPIEZA MUNICIPAL DE LORCA, S.A. (LIMUSA)	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	2,27	NP	0,93
UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CARTAGENA	Universidad	7,40	7,23	7,68	NP
INSTITUTO DE CRÉDITO Y FINANZAS DE LA REGIÓN DE MURCIA (ICREF)	Entidad pública empresarial (C.A.)	5,28	NP	7,44	NP
ASOCIACIÓN DE TRABAJADORES AUTÓNOMOS (ATA MURCIA)	Organizaciones empresariales	NC	NP	6,81	NP
AYUNTAMIENTO DE ARCHENA	Ayuntamientos	NP	5,53	6,52	NP
CONSORCIO GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS (COGERSOL)	Consortios (C.A.)	7,57	7,95	6,33	NP
AYUNTAMIENTO DE ALCANTARILLA	Ayuntamientos	4,55	4,62	5,44	NP
AYUNTAMIENTO DE SAN PEDRO DEL PINATAR	Ayuntamientos	3,92	4,34	5,28	NP
COLEGIO TERRITORIAL DE ADMINISTRADORES DE FINCAS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	5,17	NP
FUNDACIÓN SÉNECA (AGENCIA REGIONAL DE CIENCIA Y TECNOLOGÍA)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	4,93	NP
AYUNTAMIENTO DE ABARÁN	Ayuntamientos	NP	NP	4,86	NP
AYUNTAMIENTO DE FUENTE ÁLAMO	Ayuntamientos	NP	4,76	3,67	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS TÉCNICOS INDUSTRIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	3,57	NP
COLEGIO DE ABOGADOS DE CARTAGENA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	3,25	NP
AYUNTAMIENTO DE LA UNIÓN	Ayuntamientos	3,71	2,79	3,17	NP
FEDERACIÓN DE BALONCESTO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	2,01	2,22	NP
AYUNTAMIENTO DE ALEDO	Ayuntamientos	NP	0,00	1,90	NP
COLEGIO OFICIAL DE ODONTÓLOGOS Y ESTOMATÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	2,40	1,35	NP
REAL ACADEMIA DE BELLAS ARTES DE SANTA MARÍA DE LA ARRIXACA	Academias	NP	NP	0,75	NP
NUEVA FUNDACIÓN LOS ALBARES	Fundaciones (ayuntamiento)	NC	NP	0,74	NP
COLEGIO OFICIAL DE ARQUITECTOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	0,28	NP
LORCA TALLER DEL TIEMPO, S.A. (LORCATUR)	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NC	0,28	0,00	NP
AYUNTAMIENTO DE ÁGUILAS	Ayuntamientos	8,81	8,53	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE SANTOMERA	Ayuntamientos	5,60	6,66	NP	NP
PARTIDO SOCIALISTA DE LA REGIÓN DE MURCIA (PSRM-PSOE)	Partidos políticos	NP	5,95	NP	NP
INSTITUTO DE FOMENTO DE LA REGIÓN DE MURCIA (INFO)	Ente público (C.A.)	1,68	5,57	NP	NP
PODEMOS	Partidos políticos	NP	5,14	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE TOTANA	Ayuntamientos	6,37	4,90	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE MAZARRÓN	Ayuntamientos	NP	4,72	NP	NP
FUNDACIÓN INTEGRAL (FI)	Fundaciones (C.A.)	4,01	4,40	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ALHAMA DE MURCIA	Ayuntamientos	NP	4,34	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE CALASPARRA	Ayuntamientos	4,06	4,32	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE BLANCA	Ayuntamientos	4,42	3,78	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE BULLAS	Ayuntamientos	3,08	3,01	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
SERVICIOS COMUNITARIOS DE MOLINA, S.A. (SERCOMOSA)	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	2,59	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ALGUAZAS	Ayuntamientos	3,25	2,19	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE PROCURADORES DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	2,13	NP	NP
FUNDACIÓN CANTE DE LAS MINAS	Fundaciones (C.A.)	NP	1,42	NP	NP
CENTRO INTEGRADO DEL TRANSPORTE, S.A. (CITMUSA)	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	1,38	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE JUMILLA	Ayuntamientos	NP	1,35	NP	NP
FUNDACIÓN MARIANO RUÍZ FUNES	Fundaciones (C.A.)	NP	1,24	NP	NP
FEDERACIÓN DE KICKBOXING DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	1,02	NP	NP
FUNDACIÓN TEATRO ROMANO DE CARTAGENA	Fundaciones (C.A.)	NP	0,78	NP	NP
COLEGIO DE ABOGADOS DE LORCA	Corporaciones de derecho público	NP	0,60	NP	NP
ORGANISMO AUTÓNOMO SEMANA NACIONAL DEL GANADO PORCINO (SEPOR)	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	0,00	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE QUÍMICOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NC	NC	NP
CONSORCIO DE EXTINCIÓN INCENDIOS Y SALVAMENTO (CEIS)	Consortios (C.A.)	2,80	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE RICOTE	Ayuntamientos	2,45	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE VILLANUEVA DEL SEGURA	Ayuntamientos	1,94	NP	NP	NP
CONSORCIO DE LAS VÍAS VERDES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consortios (C.A.)	1,42	NP	NP	NP
ACADEMIA DE CIENCIAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Academias	NP	NP	NP	NP
ACADEMIA DE CIENCIAS VETERINARIAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Academias	NP	NP	NP	NP
ACADEMIA DE FARMACIA SANTA MARÍA DE ESPAÑA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Academias	NP	NP	NP	NP
REAL ACADEMIA ALFONSO X EL SABIO	Academias	NP	NP	NP	NP
REAL ACADEMIA DE LEGISLACIÓN Y JURISPRUDENCIA DE MURCIA	Academias	NP	NP	NP	NP
REAL ACADEMIA DE MEDICINA Y CIRUGÍA DE MURCIA	Academias	NP	NP	NP	NP
ASAMBLEA REGIONAL DE MURCIA	Asamblea Regional	NP	NP	NP	NP
INTEGRAL, SOCIEDAD PARA EL DESARROLLO RURAL	Asociaciones públicas	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ABANILLA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ALBUDEITE	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE CEUTÍ	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE FORTUNA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE LIBRILLA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE LORQUÍ	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE MORATALLA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE OJOS	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE PLIEGO	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE PUERTO LUMBRERAS	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
AYUNTAMIENTO DE ULEA	Ayuntamientos	NP	NP	NP	NP
CONSEJO JURÍDICO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Consejos regionales	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO DE TELEVISIÓN DIGITAL LOCAL DEL MAR MENOR	Consortios (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO TURÍSTICO DESFILADERO DE ALMADENES	Consortios (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
CONSORCIO TURÍSTICO MEDINA NOGALTE	Consortios (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
LA MANGA CONSORCIO	Consortios (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO AÑO JUBILAR 2010	Consortios (C.A.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO CAMPUS UNIVERSITARIO DE LORCA	Consortios (C.A.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO DE DEPÓSITO FRANCO DE CARTAGENA	Consortios (C.A.)	NP	NP	NP	NP
CONSORCIO MARINA DE COPE	Consortios (C.A.)	NP	NP	NP	NP
CÁMARA DE COMERCIO E INDUSTRIA DE LORCA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
CÁMARA OFICIAL DE COMERCIO, INDUSTRIA, SERVICIOS Y NAVEGACIÓN	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
CÁMARA OFICIAL MINERA DE CARTAGENA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO DE ÓPTICOS-OPTOMETRISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE AGENTES DE LA PROPIEDAD INMOBILIARIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE APAREJADORES, ARQUITECTOS TÉCNICOS E INGENIEROS DE EDIFICACIÓN DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE BIÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE DISEÑADORES DE INTERIOR/DECORADORES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE FARMACEUTICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE FISIOTERAPEUTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE GESTORES ADMINISTRATIVOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS AGRÓNOMOS	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE MINAS DE LEVANTE	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS EN INFORMÁTICA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS INDUSTRIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS TECNICOS AGRÍCOLAS Y GRADUADOS EN INGENIERIA AGRÍCOLA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS TÉCNICOS DE MINAS	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE LICENCIADOS EDUCACIÓN FÍSICA Y CIENCIAS DE LA ACTIVIDAD FÍSICA Y EL DEPORTE DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE MEDIADORES DE SEGUROS TITULADOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE PROCURADORES DE CARTAGENA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE PROCURADORES DE LORCA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
COLEGIO OFICIAL DE VETERINARIOS DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE EDUCADORES SOCIALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE PODÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE TERAPEUTAS OCUPACIONALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
ILUSTRE COLEGIO NOTARIAL DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NP	NP	NP	NP
INSTITUTO DE LAS INDUSTRIAS CULTURALES Y ARTES DE LA REGIÓN DE MURCIA (ICA)	Entidad pública empresarial (C.A.)	NP	NP	NP	NP
INSTITUTO DE TURISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Entidad pública empresarial (C.A.)	NP	NP	NP	NP
RADIO TELEVISIÓN MURCIANA	Entidad pública empresarial (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN COLOMBÓFILA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE ACTIVIDADES SUBACUÁTICAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE AJEDREZ DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE ATLETISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE AUTOMOVILISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE BÁDMINTON DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE BALONMANO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE BÉISBOL Y SÓFBOL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACION DE BILLAR DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE BOLOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE BOXEO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE CAZA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACION DE CICLISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE COLOMBICULTURA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE DEPORTES DE HIELO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE DEPORTES DE INVIERNO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE DEPORTES PARA DISCAPACITADOS FISICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE DEPORTES PERSONAS CON DISCAPACIDAD INTELECTUAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE DOMINÓ DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE ESGRIMA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FEDERACIÓN DE ESPELEOLOGÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE FÚTBOL AMERICANO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE FÚTBOL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE GIMNASIA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE GIMNASIA ESTÉTICA DE GRUPO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACION DE GOLF DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE HOCKEY DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE JUDO Y DEPORTES ASOCIADOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE KARATE DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE LUCHAS OLÍMPICAS Y DISCIPLINAS ASOCIADAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE MONTAÑISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE MOTOCICLISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE MOTONÁUTICA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE NATACIÓN DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE ORIENTACIÓN DE LA REGION DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE PÁDEL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE PATINAJE DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE PELOTA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE PESCA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE PETANCA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE PIRAGÜISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE REMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE TAEKWONDO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE TENIS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACION DE TENIS DE MESA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE TIRO CON ARCO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE TIRO OLÍMPICO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE TRIATLÓN DE LA REGIÓN MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE VELA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE VOLEIBOL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN HÍPICA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN SAN AGUSTÍN DE FUENTE ÁLAMO	Fundaciones (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN AGENCIA REGIONAL DE GESTIÓN DE LA ENERGÍA DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN CONSEJO ESPAÑA-CHINA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FUNDACIÓN ESTUDIOS INGENIERIA APLICADA INTEGRACIÓN DISCAPACITADOS (FEID)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN INSTITUTO DE ESTUDIOS ECONÓMICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN INSTITUTO EUROMEDITERRÁNEO DEL AGUA (FIEA)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN MURCIANA TUTELA Y DEFENSA JUDICIAL DE ADULTOS (FTJA)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN ORQUESTA SINFÓNICA DE LA REGIÓN DE MURCIA (FOS)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN TIENDA ASILO NUESTRA SEÑORA DE LA FUENSANTA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN UNIVERSIDAD POLITÉCNICA CARTAGENA PARA PROGRESO CIENTÍFICO Y TECNOLÓGICO (FUPCT)	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN VETERINARIA CLÍNICA DE LA UNIVERSIDAD DE MURCIA	Fundaciones (C.A.)	NP	NP	NP	NP
MANCOMUNIDAD DE LA COMARCA ORIENTAL DE LA REGIÓN DE MURCIA	Mancomunidades	NP	NP	NP	NP
MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DE LA COMARCA DEL NOROESTE	Mancomunidades	NP	NP	NP	NP
MANCOMUNIDAD DE SERVICIOS SOCIALES DEL RÍO MULA	Mancomunidades	NP	NP	NP	NP
MANCOMUNIDAD DE MUNICIPIOS VALLE DE RICOTE	Mancomunidades	NP	NP	NP	NP
MANCOMUNIDAD TURISTICA DE SIERRA ESPUÑA	Mancomunidades	NP	NP	NP	NP
MANCOMUNIDAD TURÍSTICA DEL NORDESTE DE LA REGIÓN DE MURCIA	Mancomunidades	NP	NP	NP	NP
MANCOMUNIDAD TURÍSTICA DEL NOROESTE DE MURCIA	Mancomunidades	NP	NP	NP	NP
AGENCIA DE DESARROLLO LOCAL Y EMPLEO DE CARTAGENA	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
FUNDACIÓN RIFA BENÉFICA CASA DEL NIÑO	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
MUSEO RAMÓN GAYA	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
ORGANISMO DE GESTIÓN RECAUDATORIA DE CARTAGENA	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PATRONATO DEPORTIVO MUNICIPAL	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PATRONATO MUNICIPAL CARMEN CONDE-ANTONIO OLIVER	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PATRONATO MUNICIPAL DE LA RESIDENCIA DE ANCIANOS DE CALASPARRA	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PATRONATO UNIVERSIDAD POPULAR SAN PEDRO DEL PINATAR	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
UNIVERSIDAD POPULAR DE MAZARRÓN	Organismos Autónomos (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
INSTITUTO MURCIANO DE INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO AGRARIO Y ALIMENTARIO (IMIDA)	Organismos Autónomos (C.A.)	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE EMPRESAS DE ECONOMÍA SOCIAL (AMUSAL)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE JÓVENES EMPRESARIOS DE CARTAGENA Y SU COMARCA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE JÓVENES EMPRESARIOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
ASOCIACIÓN DE PRODUCTORES-EXPORTADORES DE FRUTAS Y HORTALIZA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE PROMOTORES INMOBILIARIOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN MURCIANA DE LA EMPRESA FAMILIAR (AMEFMUR)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN REGIONAL DE EMPRESAS AGRÍCOLAS Y GANADERAS (ADEA- ASAJA DE MURCIA)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
CONFEDERACIÓN COMARCAL DE ORGANIZACIONES EMPRESARIALES DE CARTAGENA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
CONFEDERACIÓN MURCIANA INDEPENDIENTE DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS EMPRESARIOS (COMIPYME)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN REGIONAL DE EMPRESARIOS DE LA CONSTRUCCIÓN DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN REGIONAL DE EMPRESARIOS DEL METAL (FREMM)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN REGIONAL DE ORG. EMPRESARIALES DE TRANSPORTE DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
ORGANIZACIÓN DE MUJERES EMPRESARIAS Y PROFESIONALES DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
UNIÓN DE COOPERATIVAS DE TRABAJO ASOCIADO DE LA REGIÓN DE MURCIA (UCOMUR)	Organizaciones empresariales	NP	NP	NP	NP
CENTRAL SINDICAL INDEPENDIENTE Y DE FUNCIONARIOS (CSIF)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
LA INTERSINDICAL - STERM	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
SINDICATO PROFESIONAL DE MÉDICOS DE LA REGIÓN DE MURCIA (CESM)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
UNIÓN FEDERAL DE POLICÍA (COMITÉ PROVINCIAL)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
UNIÓN GENERAL DE TRABAJADORES (UGT)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
UNIÓN SINDICAL OBRERA (USO)	Organizaciones sindicales	NP	NP	NP	NP
CIUDADANOS - PARTIDO DE LA CIUDADANÍA	Partidos políticos	NP	NP	NP	NP
IZQUIERDA UNIDA-VERDES	Partidos políticos	NP	NP	NP	NP
PARTIDO CANTONAL	Partidos políticos	NP	NP	NP	NP
PARTIDO COMUNISTA DE LA REGIÓN DE MURCIA (PCE)	Partidos políticos	NP	NP	NP	NP
PARTIDO POPULAR	Partidos políticos	NP	NP	NP	NP
UNIÓN PROGRESO Y DEMOCRACIA (UPYD)	Partidos políticos	NP	NP	NP	NP
AGENCIA TRIBUTARIA DE MOLINA, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
AGUAS DE CIEZA, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
AGUAS DE JUMILLA, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
AGUAS DE LORCA, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
BAHÍA DE MAZARRÓN INGENIERIA URBANA 2007, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
BLANCA FOMENTO SOCIAL, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
BULLAS TURÍSTICA, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
CARAVACA JUBILAR, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
CARAVACA RADIO, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
CARTAGENA PUERTO DE CULTURAS, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
CASCO ANTIGUO DE CARTAGENA, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
CEDETO, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
EMPRESA MUNICIPAL DE AGUAS Y SANEAMIENTO DE MURCIA, S.A. (EMUASA)	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
GESTIÓN SOCIAL CEUTÍ, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
INICIATIVAS PARA EL DESARROLLO DE CEHEGÍN, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
INICIATIVAS PARA EL DESARROLLO DE LIBRILLA, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
LA UNION SERVICIOS MUNICIPALES, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
MERCADOS CENTRALES DE ABASTECIMIENTO DE MURCIA, S.A. (MERCAMURCIA)	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PEQUE-CULTURA, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
POLÍGONO PARA EL DESARROLLO DE CARTAGENA	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN DE SUELO INDUSTRIAL Y VIVIENDA DE TOTANA, S.A. (PROINVITOSA)	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN DE SUELO Y VIVIENDA DE CAMPOS, S.R.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN MUNICIPAL MARIMINGO, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN Y DESARROLLO LOCAL DE MORATALLA, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIÓN Y GESTIÓN MUNICIPAL DE SUELO DE ARCHENA, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIONES CEUTÍ, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PROMOCIONES EMPRESARIALES CIEZA, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
PROMOTORA MUNICIPAL DE CALASPARRA, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
RADIO ABARÁN- LA VOZ DEL VALLE, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
RADIO CEUTÍ, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
RADIO CIEZA, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
RADIO LUMBRERAS, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
RADIO MUNICIPAL TORRE PACHECO, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
RADIO PINATAR, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
SERMUBENIEL, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
SOCIEDAD DE ATENCIÓN DE EMERGENCIAS PREVENCIÓN SEGURIDAD Y SERVICIOS DE LORCA, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
SOCIEDAD DE GESTIÓN DE SUELO DE CARAVACA, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
SOCIEDAD URBANÍSTICA DE ALBUDEITE, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
SUELO Y VIVIENDAS DE LORCA, S.A. (SUVILORSA)	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
URBANIZADORA MUNICIPAL, S.A.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
URBANIZADORA PUERTO LUMBRERAS, S.L.	Sociedades mercantiles (ayuntamiento)	NP	NP	NP	NP
INDUSTRIAL ALHAMA, S.A.	Sociedades mercantiles (C.A.)	NP	NP	NP	NP
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES, APLICACIONES Y REDES PARA LA UNIVERSIDAD DE MURCIA, S.L.U. (TICARUM SLU)	Sociedades mercantiles (C.A.)	NP	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE MUNICIPIOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Asociaciones públicas	NC	NP	NP	NP
CONSORCIO CARTAGENA PUERTO CULTURAS	Consortios (ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
CONSORCIO DE DESARROLLO TURÍSTICO Y CULTURAL DE LORCA	Consortios (ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
CONSORCIO CONSTRUCCIÓN PISCINA CUBIERTA CLIMATIZADA EN CIEZA	Consortios (C.A.)	NC	NP	NP	NP
CONSORCIO CONSTRUCCIÓN Y FINANCIACIÓN PISCINA CUBIERTA ALGUA	Consortios (C.A.)	NC	NP	NP	NP
COFRADÍA DE PESCADORES DE ÁGUILAS	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COFRADÍA DE PESCADORES DE CARTAGENA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COFRADÍA DE PESCADORES DE PUERTO DE MAZARRÓN	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COFRADÍA DE PESCADORES DE SAN PEDRO DEL PINATAR	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE DIETISTAS-NUTRICIONISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIERÍA INFORMÁTICA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE INGENIEROS DE TELECOMUNICACIÓN DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO OFICIAL DE PERIODISTAS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE AMBIENTÓLOGOS DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
COLEGIO PROFESIONAL DE CRIMINOLOGÍA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
ILUSTRE COLEGIO DE PROCURADORES DE LOS TRIBUNALES DE YECLA	Corporaciones de derecho público	NC	NP	NP	NP
FEDERACIÓN AERONÁUTICA DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NC	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE RUGBY DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NC	NP	NP	NP
FEDERACIÓN DE SALVAMENTO Y SOCORRISMO DE LA REGIÓN DE MURCIA	Federaciones deportivas	NC	NP	NP	NP

Entidad	Tipo entidad	ICPA 2020	ICPA 2021	ICPA 2022	ICPA 2023
FUNDACIÓN SANTA ISABEL	Fundaciones (ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓN ALFAMI	Fundaciones (ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓN CASA PINTADA	Fundaciones (ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓN CIUDAD DE CARTAGENA	Fundaciones (ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
FUNDACIÓN PÚBLICA ASENSIO SÁEZ	Fundaciones (ayuntamiento)	NC	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE DIRECCIÓN HUMANA	Organizaciones empresariales	NC	NP	NP	NP
ASOCIACIÓN DE MUJERES EMPRESARIAS Y PROFESIONALES DE LA ECONOMÍA	Organizaciones empresariales	NC	NP	NP	NP
CONFEDERACIÓN DE EMPRESARIOS DE LORCA (CECLOR)	Organizaciones empresariales	NC	NP	NP	NP
SINDICATO DE EMPLEADOS PÚBLICOS (SIME)	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
SINDICATO DE ENFERMERÍA (SATSE)	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
SINDICATO DE PROFESIONALES DE LA SANIDAD DE LA REGIÓN DE MURCIA	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
SINDICATO INDEPENDIENTE DE PROFESORES DE ENSEÑANZA (ANPE)	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
SINDICATO ÚNICO DE LA REGIÓN MURCIANA DE LA CONFEDERACIÓN GENERAL DEL TRABAJO	Organizaciones sindicales	NC	NP	NP	NP
VOX	Partidos políticos	NC	NP	NP	NP
<b>Media aritmética</b>		<b>4,93</b>	<b>4,80</b>	<b>5,32</b>	<b>6,08</b>

*\* Las siglas NP (No presentada) corresponden a entidades que no se presentaron a esa evaluación y las siglas NC (No censada) corresponden a entidades que no estaban censadas en esa evaluación.*